



공공영역의 오픈 액세스 지원정책

이 재 윤

명지대학교 문헌정보학과

차 례

- 오픈액세스 (OA) 학술지
- 세계 1위 OA 학술지 출판 국가의 교훈
- 해외 공공 OA 출판 플랫폼
- OA 학술지 출판의 어려움
- OA 학술지 출판 지원 해외 사례
- OA 출판 활성화를 위한 해외 도서관과 대학의 노력
- OA 출판 활성화를 위한 학술정책 변화 필요
- 결론 및 제언

(참고)

지식을 공유하라 : 한국 오픈 액세스 운동

박서현, 정경희 (역음). 빨간소금. 2022년 4월 29일.



1부 지식의 공공성

1. 지식 커먼즈와 연구(자)의 삶 / 권범철
2. 공공성과 거버넌스 : 한국 인문사회 분야 학술 지식 생산의 공공성을 증진하는 커먼즈와 국가의 관계 / 박서현
3. 지식 커먼즈와 저작권법, 그리고 CCL / 윤종수

2부 지식공유운동의 역사와 필요

4. 지식공유운동으로서의 오픈 액세스 / 정경희
5. 국내 학문 생태계의 현실과 혁신 방향 : 지식의 공공성, 저작권, 오픈 액세스 / 김명환
6. 지식 공유와 한국의 학술 및 교수·연구자 운동 / 박배균

3부 지식공유운동의 현재와 과제

7. 공공 영역의 오픈 액세스 출판 지원 정책 / 이재운
8. 그럼에도, '학술원'에 드리는 보고 : 포스트 코로나19 대응 한국연구재단 정책 과제를 마치며 / 박숙자
9. 학술지 오픈 액세스 출판 전환을 둘러싼 두 거인의 협상 이야기 / 이수상

4부 대담

10. OA라는 형식이 학회에 제기한 질문 / 박숙자·이혜령·장문석
11. 지식공유운동의 현재와 미래 / 박배균·박숙자·정경희·천정환·박서현

부록

- 문헌정보학 분야 오픈 액세스 출판 선언
- 새로운 학문 생산 체제와 '지식 공유'를 위한 학술 단체 및 연구자 연대 선언
- 인문·사회과학 학술지 오픈 액세스(Open Access) 전환을 위한 선언
- 한국기록관리학회지의 오픈 액세스 출판 전환을 위한 로드맵
- 지식공유연대 학술지 오픈 액세스 전환 매뉴얼 1.0

오픈 액세스 학술지

오픈액세스 (OA) 학술지

- Open Access Journal
 - 게재된 논문을 무료로 자유롭게 재이용할 수 있도록 출판하는 학술지
- OA 학술지의 구분
 - OA 태생 (Born-OA) 학술지
 - 대부분 전자본만 발행
 - 소위 약탈적 학술지는 대부분 OA 태생 학술지
 - OA 전환 (flipping/convertng) 학술지
- 국제적으로 대부분의 OA 전환 학술지는 학회나 대학에서 발간되며 인쇄본과 전자본을 병행발간함(Solomon 2013)
 - 최근에는 점차 인쇄본 발간을 중단하는 학술지가 증가하고 있음
- 최근에는 유럽의 PlanS 도입에 따라 학술지 OA 전환이 다시 주목 받음

국내에서 **오픈 액세스** 학술지의 이미지

- Bigkinds 기사 검색 결과 (지난 1년)

- 전국일간지+경제일간지+방송사

2021-05-29~2022-05-29 × 경향신문 × 국민일보 × 내일신문 × 동아일보 ×
 문화일보 × 서울신문 × 세계일보 × 조선일보 × 중앙일보 × 한겨레 × 한국일보 ×
 매일경제 × 머니투데이 × 서울경제 × 아시아경제 × 아주경제 × 파이낸셜뉴스 ×
 한국경제 × 헤럴드경제 × KBS × MBC × OBS × SBS × YTN ×



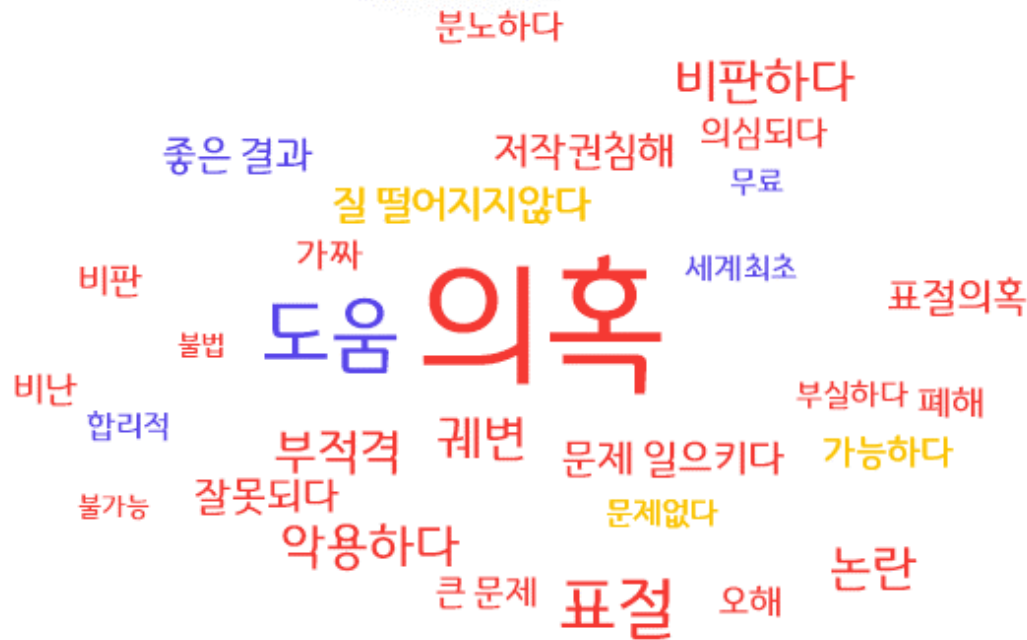
국내에서 **오픈엑세스**의 이미지

• 뉴스 Sometrend 소셜 분석 '오픈엑세스' (최근 3개월)

뉴스 ON

금 · 부정 분석

시작일 2022.02.28 - 종료일 2022.05.27



부정 74%

오픈엑세스의 대표금 · 부정

긍정 부정 중립

국내에서 **오픈 액세스**의 이미지

- 소셜미디어 **Sometrend** 소셜 분석 '오픈 액세스' (최근 3개월)
금·부정 분석

시작일 2022.02.28 - 종료일 2022.05.27

트위터 ON 블로그 ON



부정 94%
오픈 액세스의 대표 금·부정

세계 1위 OA 학술지 출판 국가의
교훈

OA 학술지 출판 1위 국가는?

- DOAJ 등록 기준 (2022년 5월 말)
Directory of Open Access Journals



1	Indonesia	1919
2	United Kingdom	1915
3	Brazil	1612
4	United States	1028
5	Spain	920
6	Poland	733
7	Iran, Islamic Republic of	683
8	Switzerland	524
9	Russian Federation	523
10	Italy	470
11	Turkey	416
12	Colombia	416
13	Ukraine	392
14	Netherlands	378
15	Romania	356

16	Argentina	336
17	India	325
18	Germany	320
19	France	279
20	Serbia	209
21	Canada	196
22	Mexico	196
23	China	175
24	Korea, Republic of	158
25	Portugal	153
26	Croatia	147
27	Chile	147
28	Czechia	133
29	Cuba	122
30	Australia	122

OA 학술지 출판 1위 국가는?

nature

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾ Subscribe

[nature](#) > [news](#) > article

NEWS | 15 May 2019

Indonesia tops open-access publishing charts

Countries in southeast Asia, Africa and South America lead the way on free-to-read literature.

[Richard Van Noorden](#)



European funders have been [leading a charge under 'Plan S'](#) to make more of the scientific literature free to read. Yet the nations that publish the highest proportion of their research papers open access (OA) aren't in Europe, according to a preliminary analysis shared with *Nature*. Instead, countries in southeast Asia, Africa and South America are leading the way – thanks to a flourishing network of local open-access journals and [publishing portals](#).

➤ Van Noorden, R. (2019). Indonesia tops open-access publishing charts. *Nature*, (15 May 2019). <https://doi.org/10.1038/d41586-019-01536-5>

➤ Irawan, D. E., Abraham, J., Zein, R. A., Ridlo, I. A., and Aribowo, E. K. (2021). Open access in Indonesia. *Development and Change*, 52(3), 651–660. <https://doi.org/10.1111/dech.12637>

THE CONVERSATION

Academic rigour, journalistic flair

Q Search analysis, research, academics...

Arts + Culture Business + Economy Education Environment + Energy Health + Medicine Politics + Society Science + Technology COP26

Indonesia publishes the most open-access journals in the world: what it means for local research

October 7, 2020 12:51pm AEDT



Authors



Dasapta Erwin Irawan
Lecturer at Department of Geology, Institut Teknologi Bandung



Bambang Priadi
Dosen dan peneliti bidang geokimia



Lusy Tunik Muharlisiani
Dosen, Universitas Wijaya Kusuma Surabaya



Sandersan Onie
Postdoctoral Researcher, Black Dog Institute



Zulidyana Dwi Rusnalasari
Doctoral student, Universitas Negeri Surabaya

➤ Irawan, D.E., B. Priadi, L.T. Muharlisiani, S. Onie and Z.D. Rusnalasari (2020a) 'Indonesia Publishes the Most Open-access Journals in the World: What it Means for Local Research', *The Conversation* 7 October. Retrieved from <https://theconversation.com/indonesia-publishes-the-most-open-access-journals-in-the-world-what-it-means-for-local-research-147421>

인도네시아 OA 학술지 상위 출판사

DOAJ 등록 1,919종

모두 대학

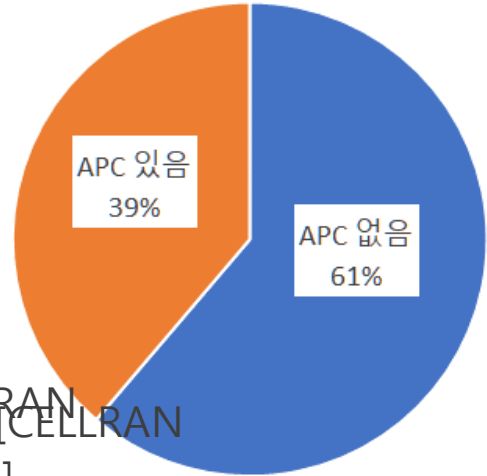
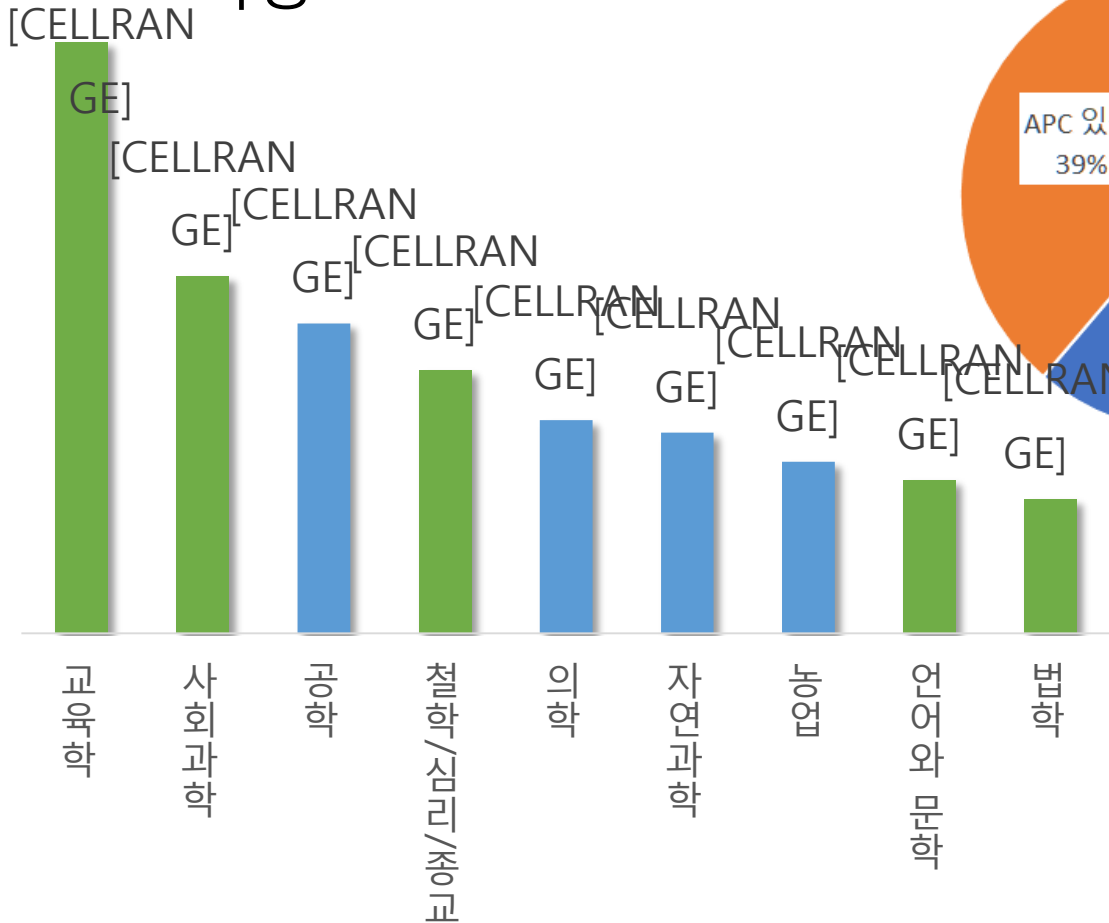
순위	출판사	종수
1	Universitas Negeri Semarang	80
2	Universitas Gadjah Mada	40
3	Universitas Udayana	35
4	University of Brawijaya	34
5	Universitas Negeri Malang	28
6	Universitas Airlangga	27
7	Muhammadiyah University Press	25
8	Universitas Negeri Yogyakarta	21
9	Universitas Muhammadiyah Yogyakarta	20
10	Universitas Ahmad Dahlan	19
11	Universitas Indonesia	19
12	Diponegoro University	19
13	Universitas Pendidikan Indonesia	18
14	Universitas Negeri Surabaya	17
15	Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Curup	15
16	Universitas Negeri Jakarta	14
17	Universitas Pasundan	13
18	Bogor Agricultural University	12
19	Universitas PGRI Madiun	11
20	Universitas Sebelas Maret	11
21	Universitas Padjadjaran	10
22	Universitas Andalas	10
23	Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta	10
24	Universitas Muhammadiyah Metro	10

인도네시아 OA 학술지 특징

- 주요 분야 (LC 분류)
 - 인문사회 학술지 과반 이상

- APC 부과 여부
 - 2/3가 APC 없음

- 동료심사
 - 100%



심사유형	종수
Double blind peer review	1,080
Blind peer review	477
Peer review	359
Open peer review 및 혼합	3
총합계	1,884

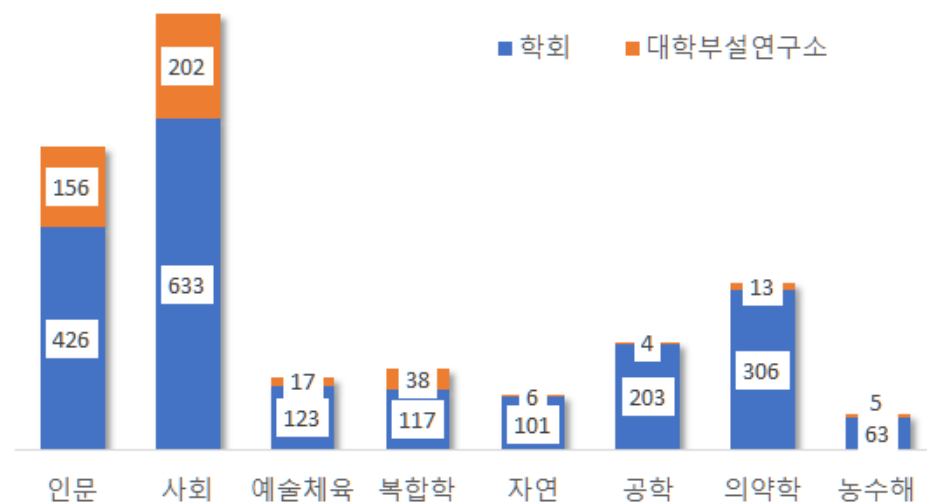
- 언어
 - 자국어 비율 약 80%

게재논문 언어	종수	비율
English, Indonesian	733	38.2%
Indonesian	678	35.3%
English	397	20.7%
Arabic, English, Indonesian	70	3.6%
기타	41	2.1%
총합계	1,919	100.0%

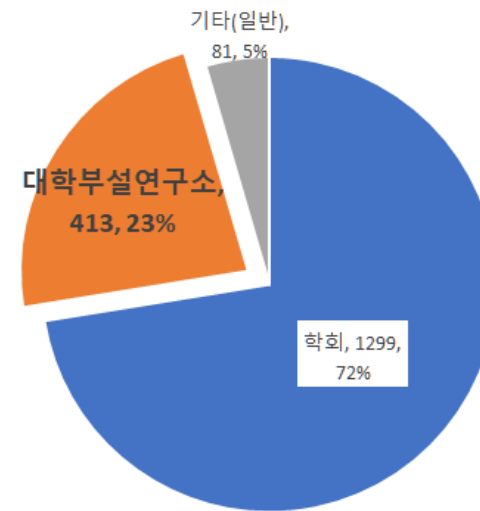
❖ 주제 분류는 2021년 말 현재

국내 대학 발행 학술지의 OA 전환 필요

- OA 학술지 종수 1위 국가 인도네시아
 - 대부분의 인도네시아 학술지는 대학에서 자체 예산으로 발행되며 APC나 구독료에 의존하지 않고 있음 (Irawan, et al., 2021)
- 국내 KCI 통계 (2021년 11월 6일 현재)
 - 인문사회분야 KCI 등재(후보)지의 23%가 대학 발행 학술지

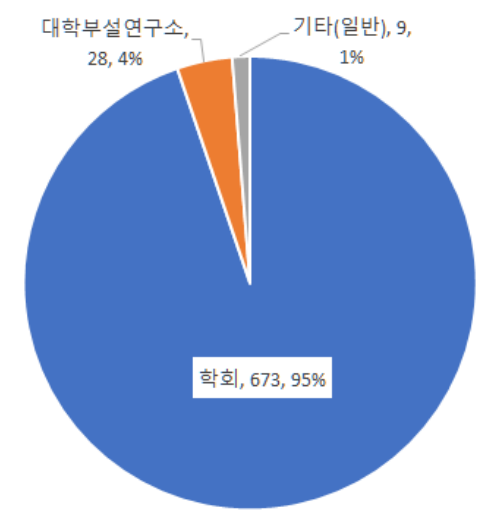


학문분야별 KCI 등재(후보)지 발행기관 구분



인문사회분야

KCI 등재(후보)지 발행기관 구분



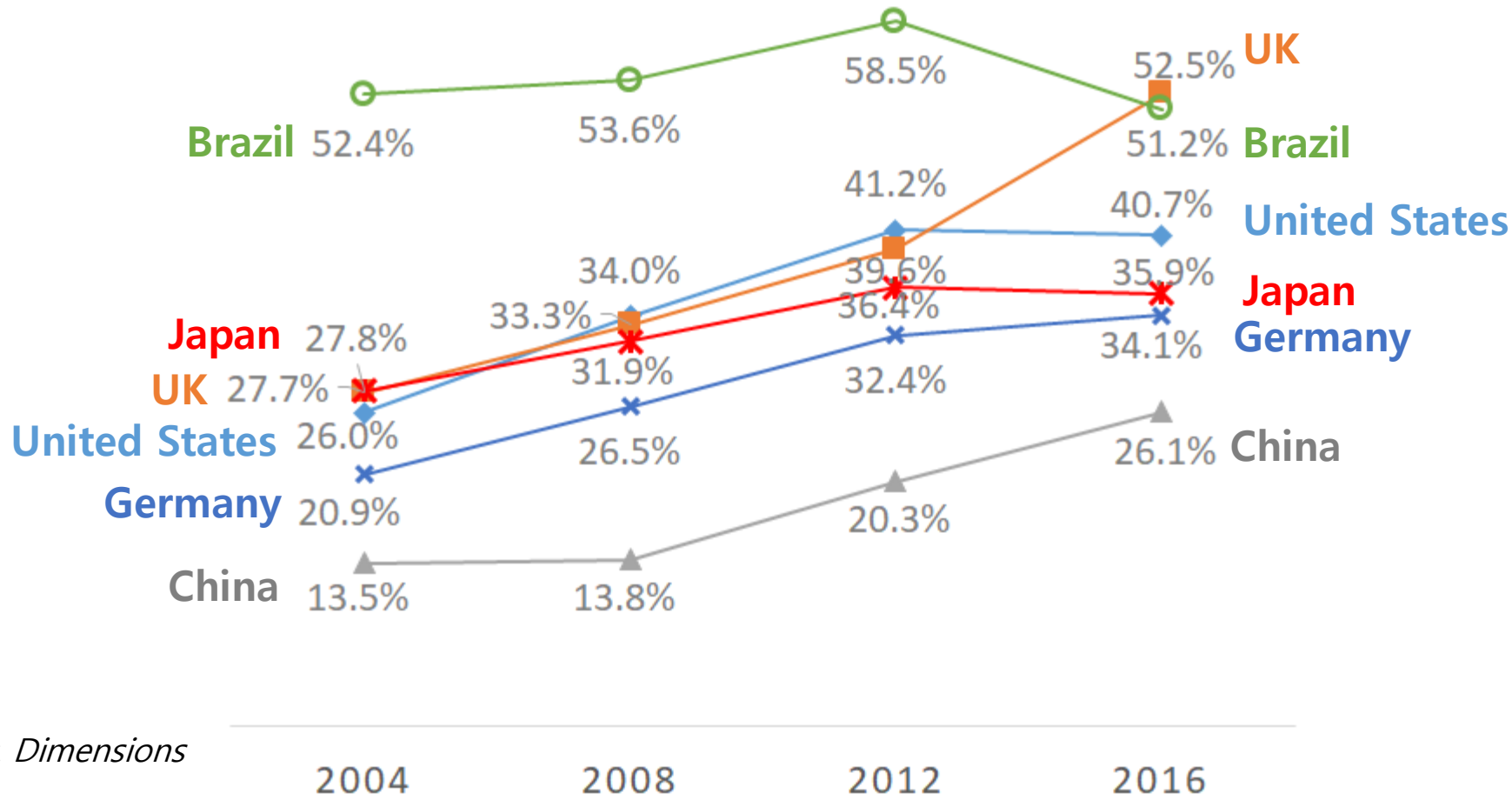
과학기술분야

- 인쇄출판 시대에는 대학 발행 학술지는 대부분 상호 기증/교환으로 수집
- 온라인 출판 시대에는 대학 발행 학술지 구독 예산을 OA 출판비로 전환 필요

Dimensions 데이터 기준 국가별 OA 논문 비율

DOI와 Crossref 데이터 활용하여 지속 모니터링

2016년 OA 논문수 상위 6개국

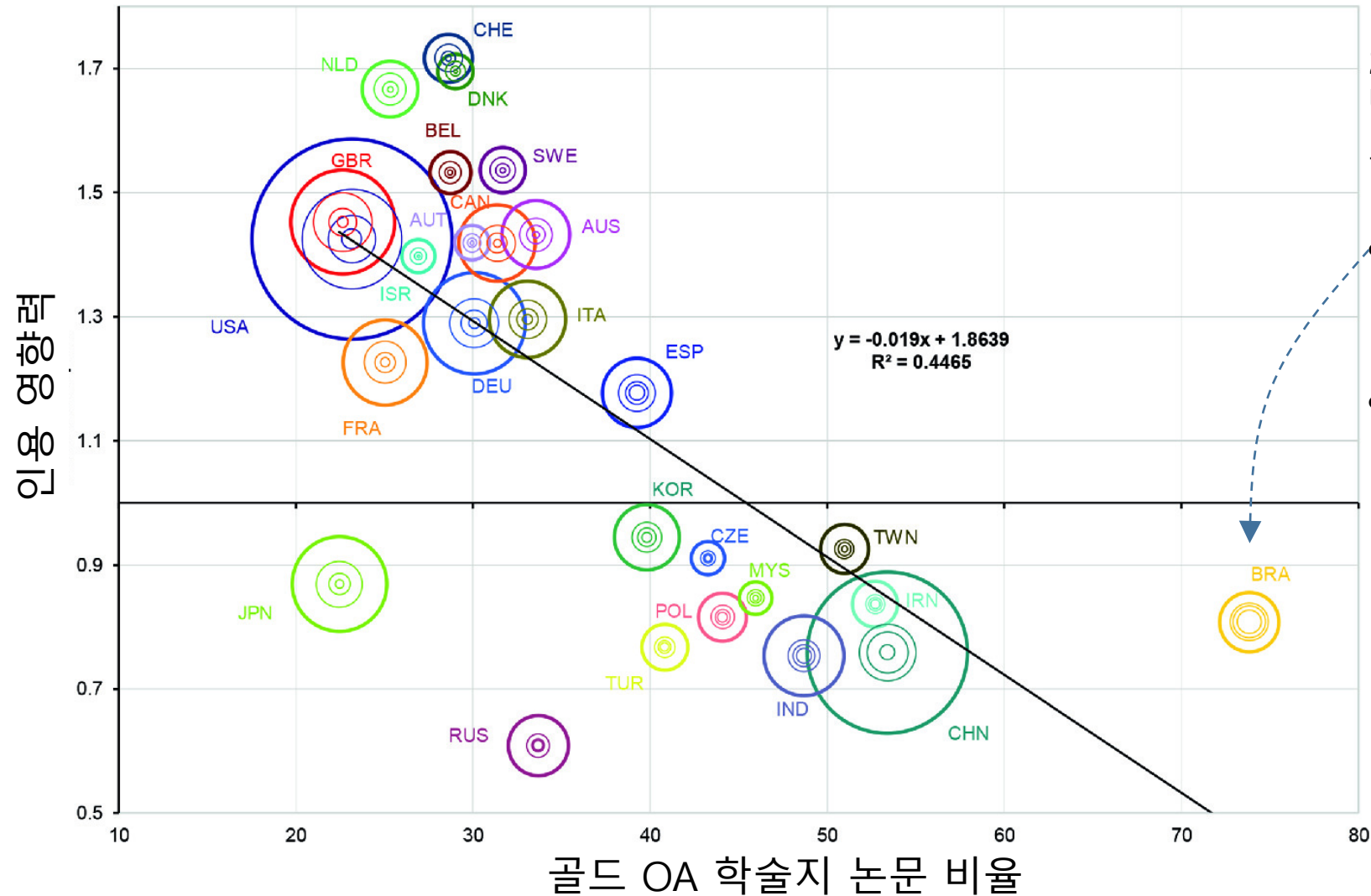


- **브라질**은 1998년부터 국가 디지털도서관 겸 전자출판 플랫폼인 SciELO를 운영하여 높은 OA 비중 유지
- **영국**은 대학 출판부를 중심으로 다양한 OA 출판 모델을 개발하여 최근 OA 비중 급증

한편, 브라질은 Scopus 등재지 논문수 기준으로 2020년 현재 OA 비율 1위

논문 발행년도 (OA 여부는 2019년 현재 시점)

Scopus 등재 논문의 국가별 OA 비율



2019년 4월 Scopus 데이터를 Unpaywall, DOAJ로 확인

논문 수 상위 27개 국가 중

- 골드 오픈액세스 학술지에 게재된 논문 비율 1위 국가는 **브라질**(73.85%)
- 중국(53.40%)이 2위, 이란, 대만, 인도네시아가 5위 권에 포함

※ 브라질의 높은 OA 논문 비율의 원동력

• SciELO (**Scientific Electronic Library Online**)



- <https://scielo.org/en/>
 - 브라질에서 1997년 개발, 1998년부터 운영된 국가 전자도서관 및 공공 전자출판 플랫폼
 - 현재 SciELO network에는 중남미 국가와 남아공, 스페인, 포르투갈 등 16개국 참여
 - 초기부터 SGML+HTML 등 마크업 방식의 전자출판 채택, 2013년부터는 JATS XML 방식
 - 2015년부터 정식으로 CC-BY 라이선스 채택 권고
- ## • 동일 시기 우리나라는 국가전자도서관 사업, 학술지평가사업 시작
- 상당한 예산이 기존 인쇄출판물의 전자판 소급 제작에 지출되고 신규 온라인 출판에 투입되지 못함
 - 학회 학술지의 전자판 유통 권리가 상업유통사로 넘어가게 됨 (재정적 이유가 아님)
 - 출판 진흥보다 통제 위주의 학술지 사업 시행
 - 정작 온라인 시대의 공공 학술출판 기반을 마련하지 못했음

세계 1위 OA 국가의 교훈

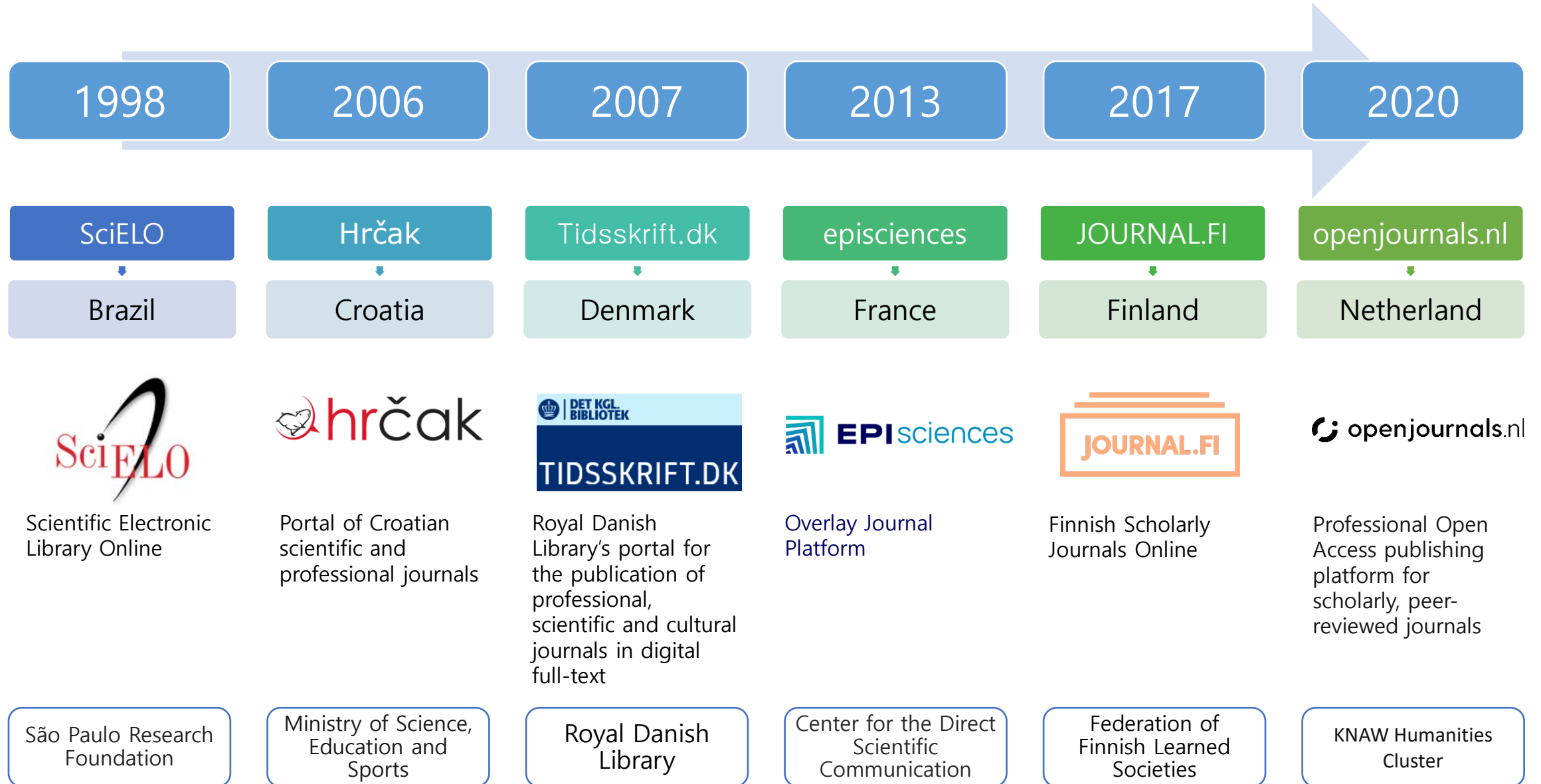
- 인도네시아
 - DOAJ 기준 (2022년 5월 현재) 1위
 - 대학 발행 학술지를 중심으로 OA 출판
- 브라질
 - Dimensions DB 기준 (2010년대 중반까지) 1위
 - DOAJ 기준 3위
 - 1990년대 말부터 국가 주도 공공 OA 출판유통 플랫폼 활성화
- 영국
 - Dimensions DB 기준 (2010년대 후반 이후) 1위
 - DOAJ 기준 2위 (2022년 말 1위 예상)
 - OA 전문 대학출판사 활성화
 - 대학이 OA 출판 컨소시엄(Open Library of Humanities) 주도

해외 공공 OA 출판 플랫폼

학술지 OA 전환을 유도하는 요인

- 해외의 경우 (Solomon, Laakso, & Björk 2016)
 - 무료 혹은 저렴한 저널관리 SW (OJS 등)
 - 공공보조금(유럽 국가들의 인문/사회분야 학술지, 영어 이외의 언어로 출판되는 학술지들의 예)
 - 기금지원기관이나 대학의 의무규정
 - 기금지원기관이 연구비 내에서 APC를 사용할 수 있도록 허용하거나 영국, 노르웨이, 오스트리아처럼 APC 전용펀드를 마련해 놓는 것
- 국내의 경우
 - 무료 출판 플랫폼

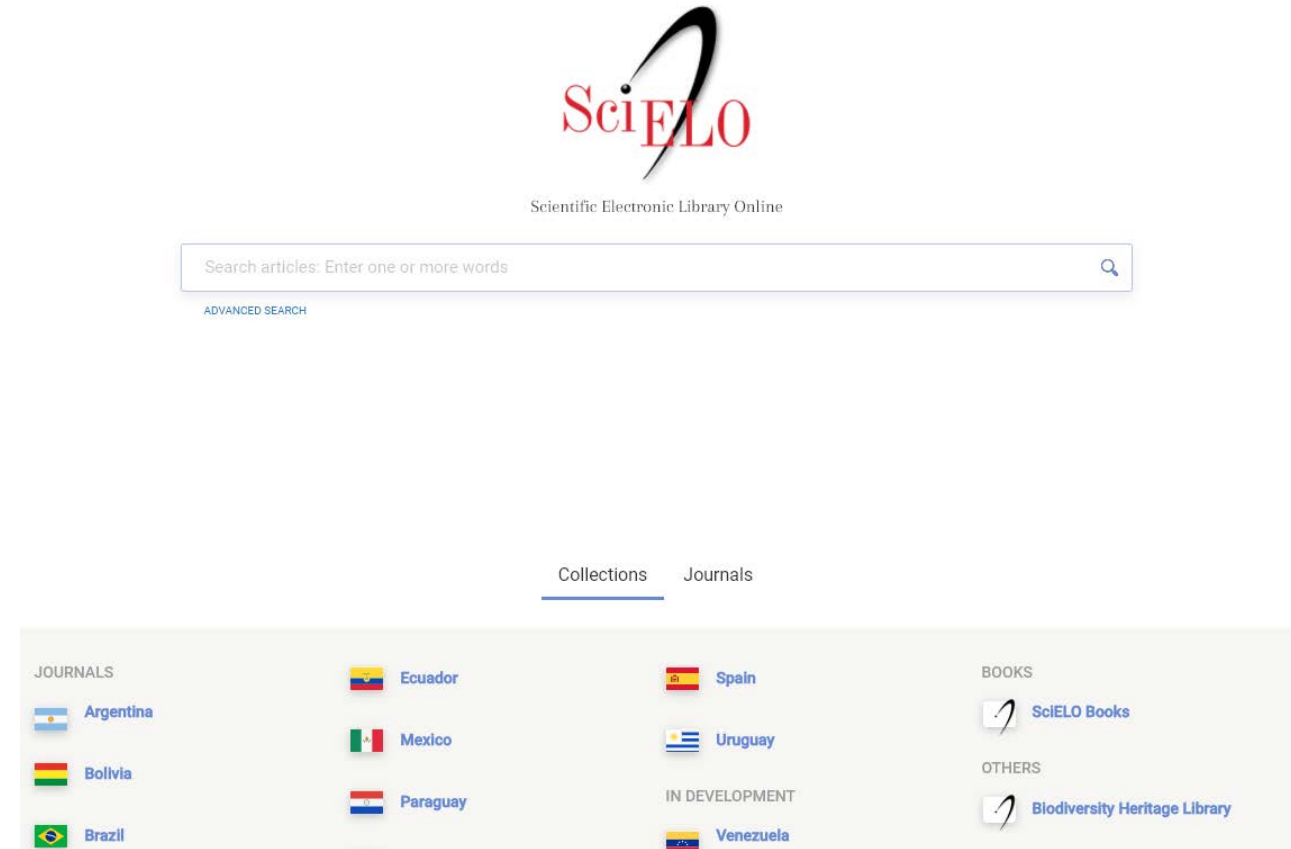
해외 공공 OA 출판 플랫폼



브라질 SciELO

<https://scielo.org/en/>

- Scientific Electronic Library Online
- São Paulo Research Foundation이 Latin American and Caribbean Center on Health Sciences Information과 협력하여 개발
- 1997년 개발이 시작되어 1998년부터 운영된 전자도서관 및 전자출판 플랫폼
- 초기부터 SGML+HTML 등 마크업 방식의 전자출판을 시도
- 2013년부터는 국제표준 전자출판 마크업 형식인 JATS XML을 채택
- 2015년부터 정식으로 CC-BY 라이선스 채택을 권고
- 원래는 브라질의 국내 학술지만을 대상으로 시작되었으나 주변국의 참여가 점차 확산되어 현재는 남미 국가와 남아프리카공화국, 스페인, 포르투갈 등 16개국이 참여하는 SciELO network 구성



Hrčak

Portal of Croatian Scientific and Professional Journals

크로아티아

- 크로아티아 정부 교육과학스포츠부(Ministry of Science, Education and Sports)의 지원으로 2006년 2월 7일 개시
- On February 7, 2021, Hrčak, an open access portal to Croatian scientific and professional journals, marked its 15th anniversary.
- 크로아티아 정보도큐멘테이션학회 Croatian Information and Documentation Society (HID)의 제안에 기초함
- 2022년 초 현재 학술지 515종, 19,603개 권호, 249,406건 논문 서비스

<https://hrcak.srce.hr/>

hrčak

hrvatski

Prijava i registracija

srce

Home About HRČAK Journals Journal editors Authors

Portal of Croatian scientific and professional journals

Enter search term... Search

Advanced search Search instructions

Access COVID-19 research

HRČAK is the central portal of Croatian scientific journals. HRČAK offers the access to the journals following the Open Access Initiative (more about HRČAK in Croatian only).

515 Journals

19.603 Issues

249.406 Articles with full text

55.313 ORCID iDs

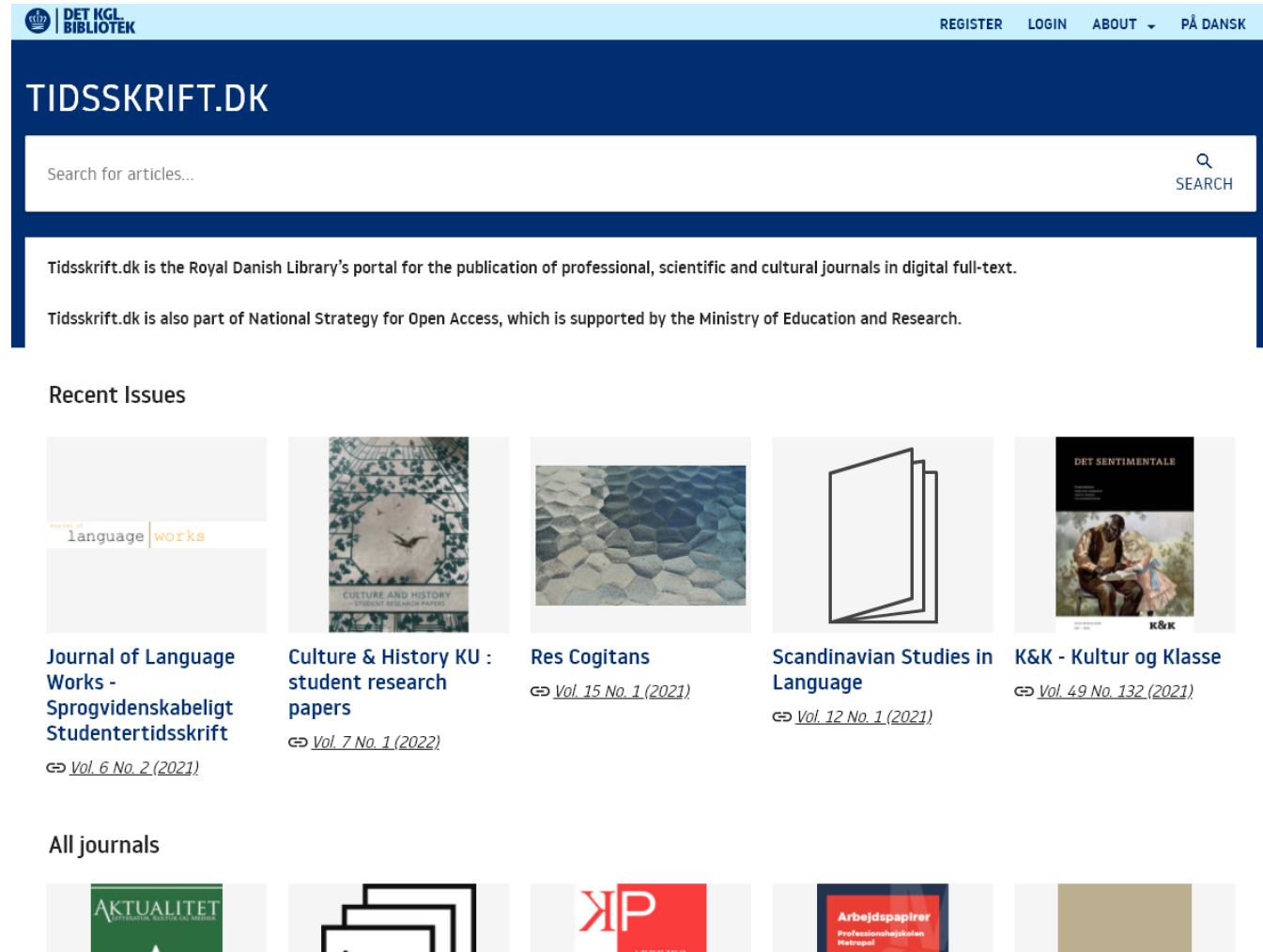
<https://www.srce.unizg.hr/vijesti/portal-hrcak-slavi-15-godina/objav2021-02-08>

Stojanovski, Jadranka; Petrak, Jelka; Macan, Bojan (2009) *The Croatian national open access journal platform*

Tidsskrift.dk

- 덴마크 왕립도서관
- Tidsskrift.dk is the Royal Danish Library's portal for the publication of professional, scientific and cultural journals in digital full-text.
- 덴마크 정부 교육연구부(Ministry of Education and Research)가 지원하는 국가 오픈액세스 전략(National Strategy for Open Access)의 일부
- 2007년부터 운영을 시작했으며, 덴마크 내 학술기관이나 단체에서 발행되는 학술지를 대상으로 함
- APC 받는 학술지도 가능
- 만약 타 서버로 저널을 옮길 경우, 기간 호는 남겨두어야 함

<https://tidsskrift.dk/>



DET KGL. BIBLIOTEK REGISTER LOGIN ABOUT PÅ DANSK




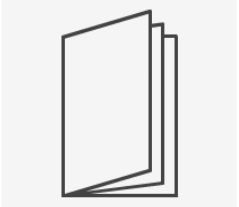

TIDSSKRIFT.DK

Search for articles... SEARCH






Tidsskrift.dk is the Royal Danish Library's portal for the publication of professional, scientific and cultural journals in digital full-text.

Tidsskrift.dk is also part of National Strategy for Open Access, which is supported by the Ministry of Education and Research.

Recent Issues

- 
Journal of Language Works - Sprogvidenskabeligt Studentertidsskrift
↻ Vol. 6 No. 2 (2021)
- 
Culture & History KU : student research papers
↻ Vol. 7 No. 1 (2022)
- 
Res Cogitans
↻ Vol. 15 No. 1 (2021)
- 
Scandinavian Studies in Language
↻ Vol. 12 No. 1 (2021)
- 
K&K - Kultur og Klasse
↻ Vol. 49 No. 132 (2021)

All journals

- 
- 
- 
- 
- 

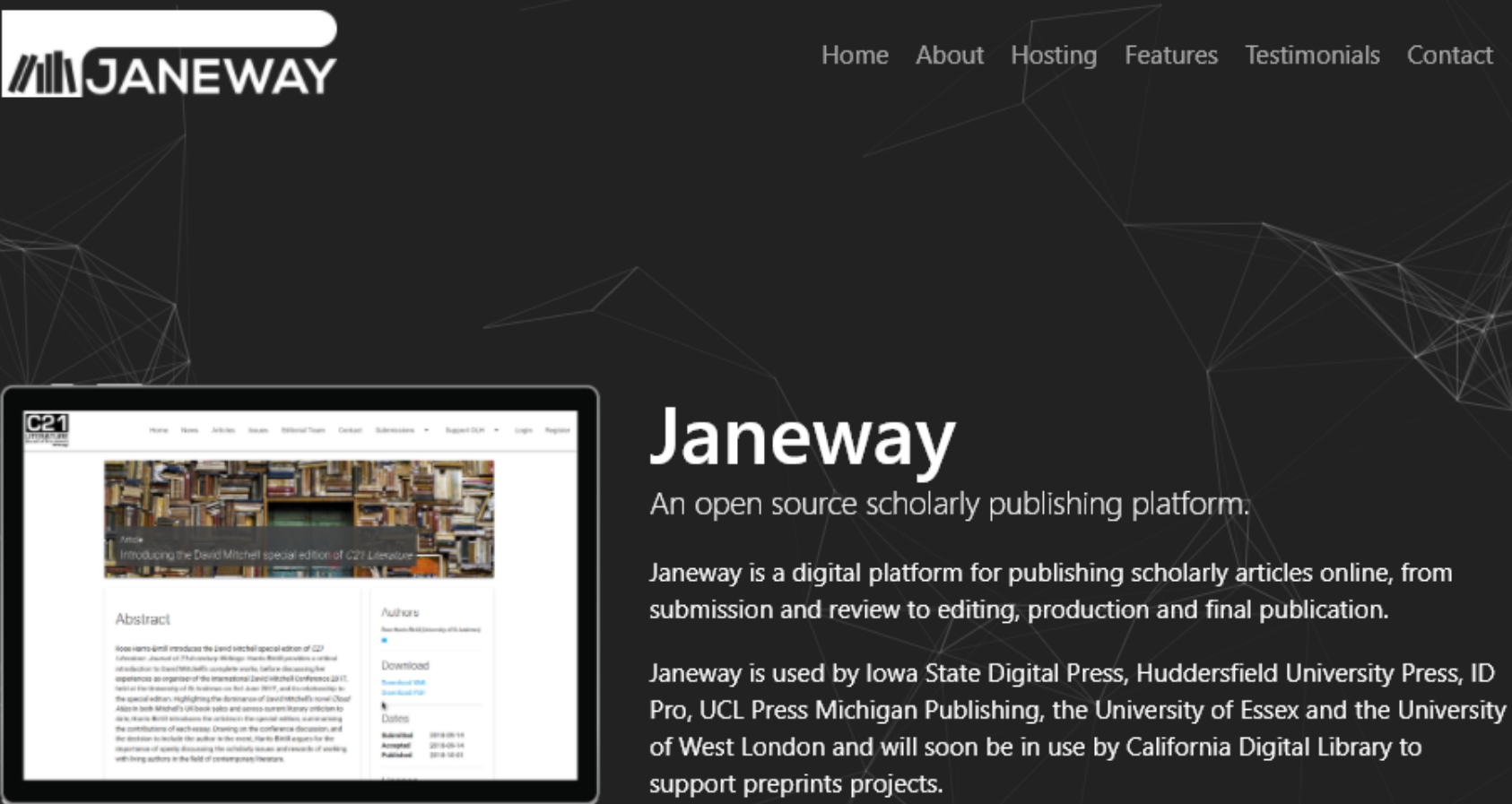
<https://tidsskrift.dk/index/kriterier>

Janeway



<https://janeway.systems/>

- 영국 (Open Library of Humanities)



The screenshot shows the Janeway website interface. At the top left is the Janeway logo. To the right is a navigation menu with links: Home, About, Hosting, Features, Testimonials, Contact. The main content area features a large article preview with a bookshelf image. The article title is "Introducing the David Mitchell special edition of C21 Literature". Below the title is an abstract and a list of authors. On the right side of the article preview, there are sections for "Download" (with links for PDF and HTML) and "Dates" (with a table showing submission, acceptance, and publication dates).

Date	Event
2018-09-14	Submitted
2018-09-14	Accepted
2018-10-01	Published

Janeway

An open source scholarly publishing platform.

Janeway is a digital platform for publishing scholarly articles online, from submission and review to editing, production and final publication.

Janeway is used by Iowa State Digital Press, Huddersfield University Press, ID Pro, UCL Press Michigan Publishing, the University of Essex and the University of West London and will soon be in use by California Digital Library to support preprints projects.

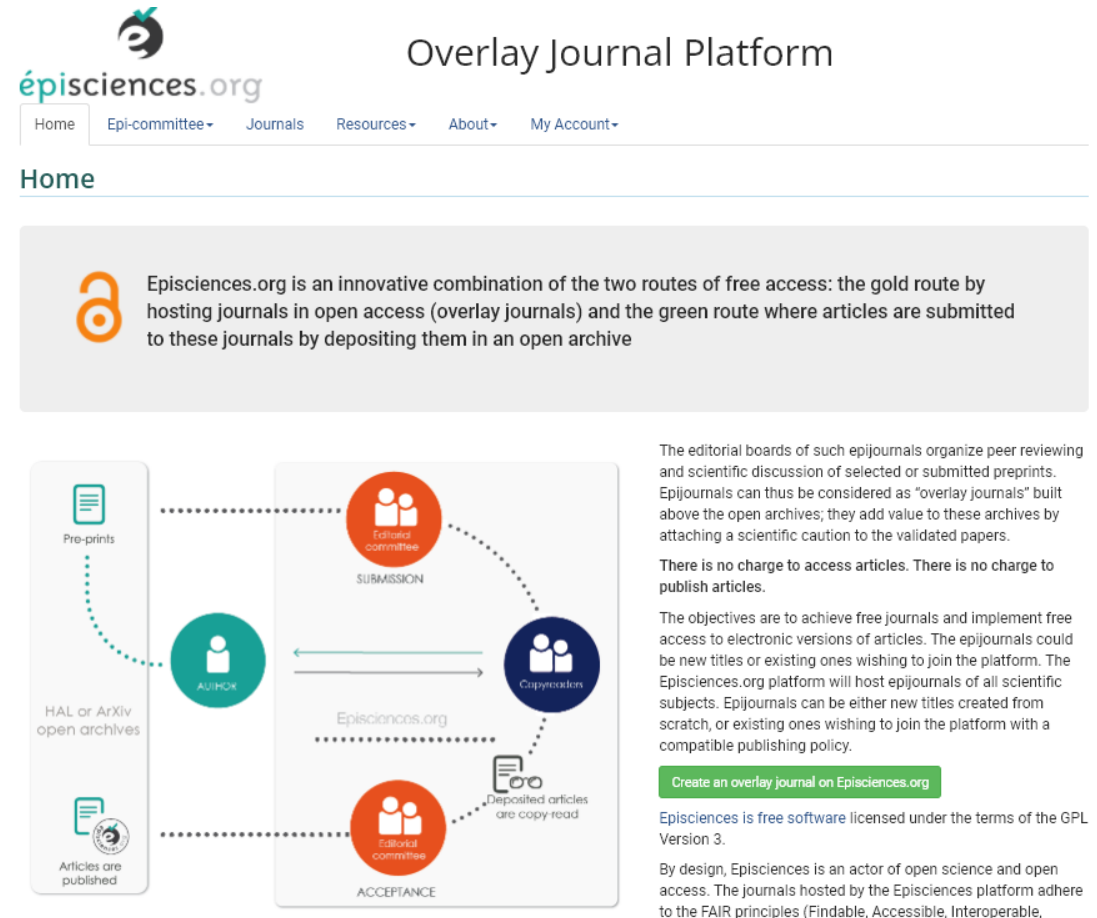
Developed by Professor Martin Eve, Mauro Sanchez and Andy Byers at the Centre for Technology and Publishing, Birkbeck, University of London, and the Open Library of Humanities, UK.

episciences

- 프랑스 국립과학연구센터 CNRS(Centre National de la Recherche Scientifique) 산하 기관인 CCSD(Centre for Direct Scientific Communication)에서 개발
- 오랜 파일럿 기간을 거쳐 2013년부터 정식으로 개시
- 오픈액세스 아카이브와 오픈액세스 학술지 플랫폼이 결합된 형태
- 플랫폼 운영을 위해 자체 개발한 소프트웨어를 깃허브를 통해 공개 소프트웨어로 제공

<https://www.episciences.org/#>

Episciences is free software licensed under the terms of the GPL Version 3.



JOURNAL.FI - Finnish Scholarly Journals Online

- 핀란드 학술단체협의회(Federation of Finnish Learned Societies)가 2017년부터 오픈액세스 전환 학술지의 통합 플랫폼으로 운영을 시작
- 첫 해에는 35종으로 시작한 후 지속적으로 참여 학술지가 증가하여 2020년 10월 현재 90여종이 포함
- 참여 학술지의 연간 발행횟수는 대부분 4~6회이며 한 호당 게재 논문 수는 4~20편 정도로 우리나라의 국내 학술지와 유사한 수준



<https://journal.fi/index/index>

openjournals.nl

- 네덜란드와 벨기에 학술지 대상
- 네덜란드 왕립예술과학아카데미 (KNAW)와 국가연구위원회 (NWO)가 후원하여 2020년부터 운영 시작
- OJS3 기반 플랫폼
- OA 출판을 위한 포괄적 인프라 지원
 - 플랫폼과 함께 기술지원 및 교육, 외부 협력사업자 연결 서비스
- non-APC 저널만 지원
- 국제 학술지와 국내 학술지 모두 지원

Our Journals

We have an expanding collection of journals.

Join Us

 openjournals.nl

<https://openjournals.nl/>

 openjournals.nl [FAQ](#) [Contact](#) [Sponsors](#)

[Register](#) [Login](#) [EN](#) [FR](#) [FR](#) [IT](#) [NL](#)

Welcome to openjournals.nl

Openjournals provides a professional OpenAccess publishing platform for scholarly, peer-reviewed journals. This platform is made possible by a collaboration between the [KNAW](#), [NWO](#) and the [OPUS Foundation](#).

[▶ Watch video](#)

About openjournals.nl

Inclusive

Openjournals provides the infrastructure for all types of peer-reviewed journals to publish in open access - from internationally renowned journals to more regional specialised publications, the only condition is that journals agree not to charge authors any fees (i.e. APCs).

Sustainable

The platform runs open OJS3, the industry standard in open source publication software. The platform is managed in-house by the KNAW Humanities Cluster, a non-profit scientific organisation. In this way, openjournals guarantees a professional and sustainable open access publishing model for a competitive price.

없어진 사례 (개별 기관의 독자 플랫폼)

- Uopen Journals

- 네덜란드 Utrecht University Library 자체 플랫폼
- 이제는 공공플랫폼(openjournals.nl)으로 소속 학술지를 옮기게 하고 도서관은 컨설팅 및 인적 서비스에 집중
 - <https://www.uu.nl/en/news/uopen-journals-gives-last-journals-a-send-off>



Search uu.nl



Nederlands

See also

[Publishing Support](#)

[Universiteitsbibliotheek](#)

4 February 2021

Uopen Journals gives last journals a send-off

Late January 2021, a team of experts from Utrecht University Library guided the last journals to a new Open Access platform. This does not mean the library will stop giving advice on publishing, but this service will be continued in a new format under the name [Publishing Support](#).

Last journals of Uopen Journals leave the nest

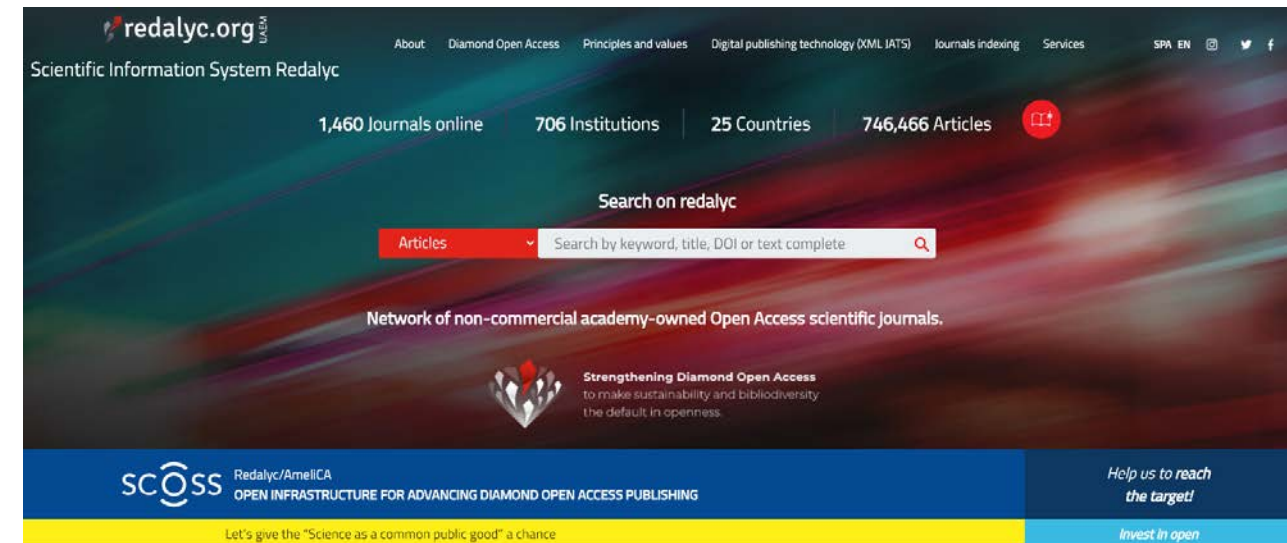
Uopen Journals was the Utrecht University Library publishing service. The Uopen Journals team gave advice to editors of academic [open access](#) journals. The team worked on the principle of offering sustainable access to these journals.

redalyc.org



<https://www.redalyc.org/>

- 멕시코
- Network of Scientific Journals from Latin America and the Caribbean, Spain and Portugal
- 2003~
 - Autonomous University of the State of State of Mexico에서 라틴아메리카 인문사 인문사회과학분야 저널 대상으로 시작
- 2006년
 - 이베리아 반도의 전 분야 저널로 대상 확대
- 2016년
 - JATS XML 마크업 채택
- 2019년
 - 지역 제한 없이 전 세계 OA 저널로 확대



Journals by field

Social Sciences (876 Journals)
Accounting and Management (86)
Anthropology (33)
Information Science (17)

Exact and Natural Sciences (394 Journals)
Agriculture (61)
Biology (41)
Earth Sciences (26)

Journals by institution

Institutions (1460 Journals)
Universidad Nacional Autónoma de México (47)
Universidad Nacional de Colombia (32)
Universidad de Costa Rica (25)

Other collections

CLACSO-Redalyc Social Sciences Portal and
FIAP Portal

기타...

- J-STAGE



- <https://www.jstage.jst.go.jp/>
- 일본, 전주기출판지원시스템, 2005년 시작, OA 권장(현재 90% 수준)
- <https://en.wikipedia.org/wiki/J-STAGE>

- AJOL (African Journals OnLine)



- <https://www.ajol.info/>
- 아프리카, 35개국 556종 저널 호스팅, 절반 정도가 OA 저널 (hosts 556 Journals including 293 OA Journals)

- COAJ

- <http://www.oaj.cas.cn/>

국가 공공 OA 플랫폼의 커먼즈로서의 가치

- 핀란드 Journal.fi 플랫폼 이용자를 대상으로 온라인 설문조사 (Pölönen 외, 2021)
- 2020년 봄, Journal.fi 플랫폼에서 서비스되는 48개 저널의 이용자 668명
 - 학생(40%), 연구자(36%), 일반시민(8%), 전문직 종사자(7%), 교사(5%), 언론인, 공무원, 기업가 및 정치인
- 논문 이용은 주로 최신 논문에 집중되었지만 학생들은 상대적으로 오래된 논문도 많이 이용
- 외국어 논문 이용은 연구자 46%, 학생 38%, 기타 전문가 5%, 교사 5%, 시민 3% 비중
- 자국어 논문 이용은 학생 42%, 연구자 25%, 시민 12%, 기타 전문가 11%, 교사 6% 비중
- 외국어 논문의 이용 중 63%를 외국 이용자가 차지
- 자국어 논문의 이용은 97%가 국내 이용자
- 국가 차원의 오픈액세스 플랫폼이 가지는 공적인 가치가 학술 연구 분야에만 있는 것이 아니라, 국내 학생들과 시민들에게 자국어 논문이 게재되는 국내 학술지에 자유롭게 접근할 수 있게 해주는 사회적 영향력 측면에서도 매우 높다는 것을 보여줌
- 우리나라에서도 국가 차원의 오픈액세스 플랫폼이 활성화된다면 시민과 학생들을 위한 사회 공공재로서의 역할을 수행할 것으로 기대

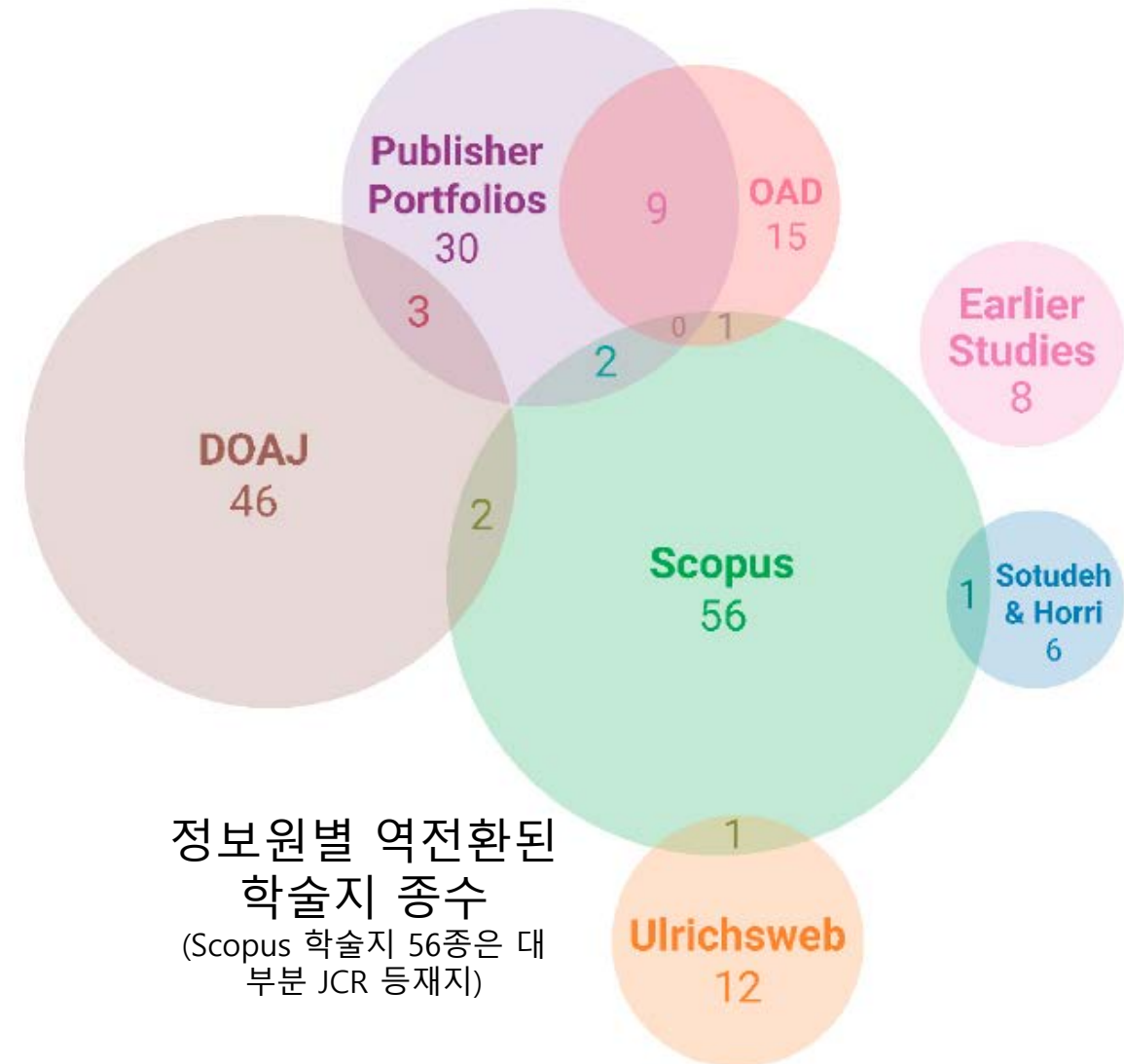
해외 공공 OA 플랫폼 사례의 교훈

- 1990년 후반부터 공공 OA 플랫폼 시작, 2000년대 중반에 일부 유럽 국가에서 확산, 2010년대 후반에 폭넓게 확산
 - 우리나라에서 IMF 공공근로사업으로 인쇄출판물 스캐닝 위주의 국가전자도서관 사업에 치중하던 시점에, 브라질에서는 born-digital(디지털 태생), born-OA(OA 태생) 생산을 시작
 - 현재 디지털 뉴딜 사업에서도 비 OA출판물을 수집하는 것보다는 born-OA 출판 지원을 고려할 필요가 있음
- 개별 기관의 독자적인 OA 출판 플랫폼은 공공 OA 플랫폼으로 통합
 - OA 출판 플랫폼이 기관 리포지터리와 함께 시작된 경우가 일부 있으나, 공공 OA 플랫폼으로 전환
 - 우리나라의 OA를 앞서 시작했던 국립중앙도서관의 OAK가 나아가야 할 방향도 재검토 필요
- 인문사회 분야는 공공 OA 플랫폼이 중요
 - 대부분 공공기관 운영, 핀란드만 공공의 지원으로 학술단체협의회가 운영
 - 자국 학생, 시민을 위한 공공재로서 중요한 역할
- 플랫폼 만이 아닌 기술 지원, 교육, 외부 서비스 연계 등 포괄적인 서비스 필요
 - 현재 국내 공공 OA 플랫폼의 포괄적 서비스 가능성 검토
 - 국내 공공 OA 플랫폼에 요구할 필요
- 공공 OA 플랫폼의 수용 범위에 대한 고려 필요
 - 학술지 위주이지만 일부는 매거진 등도 포함
 - OA 유형 포함 범위
 - 해외는 Diamond OA만 포함하기도... Bronze OA, Gold OA, Diamond OA 구분 필요?

OA 학술지 출판의 어려움

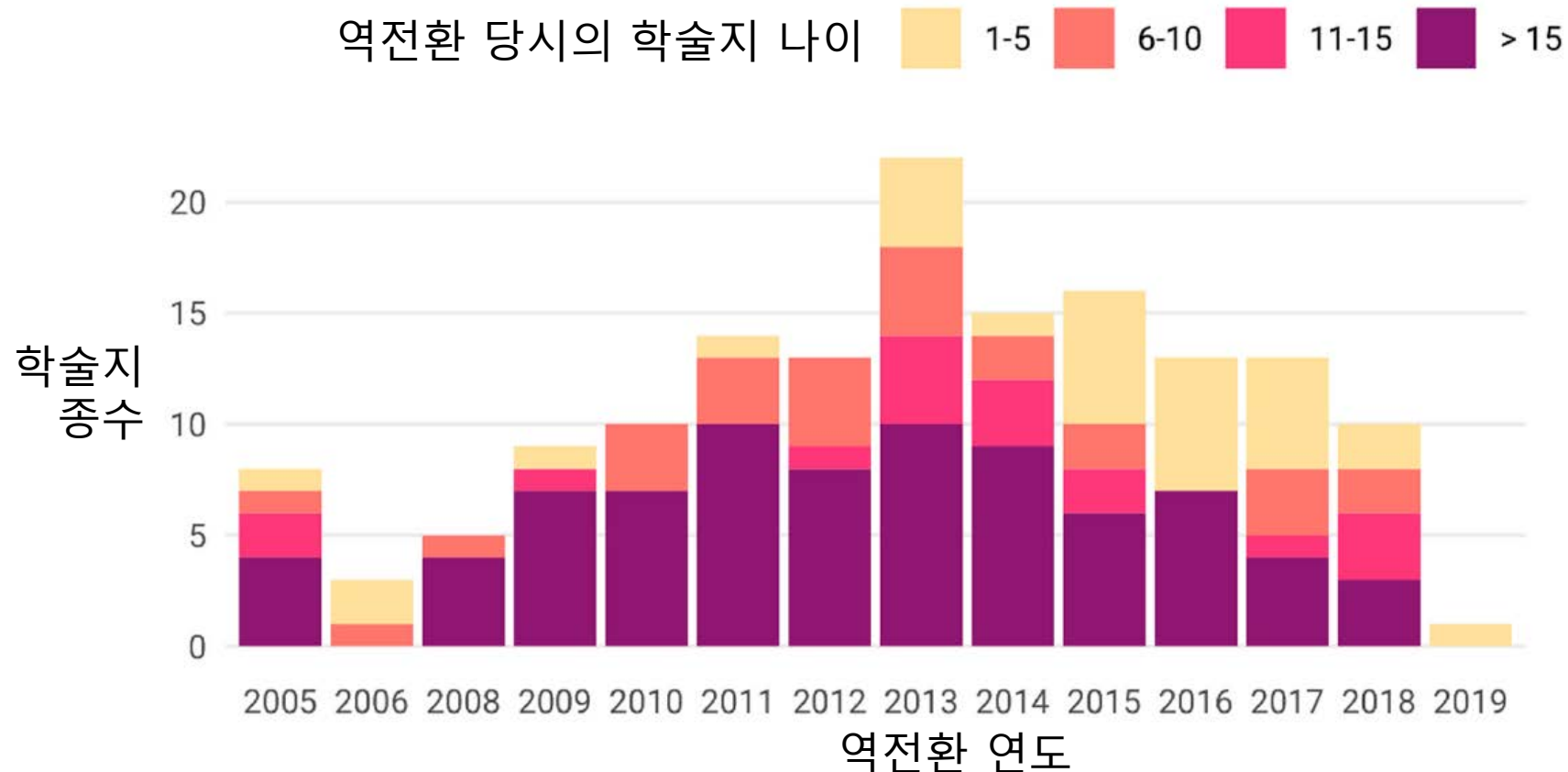
OA 학술지 출판 지속의 어려움 (역전환)

- OA에서 유료 학술지로 역전환된 (reverse flip) 사례
- Matthias 등(2019)의 연구에 따르면 2005~2019년초 사이 152종 학술지가 역전환됨
- 이 중에서 95건(62%)이 유료 학술지에서 OA학술지로 전환되었다가 다시 유료 학술지로 되돌아간 사례 (유료→OA→유료)
- 대부분이 Elsevier 등 대형 출판사를 통해 유료화됨



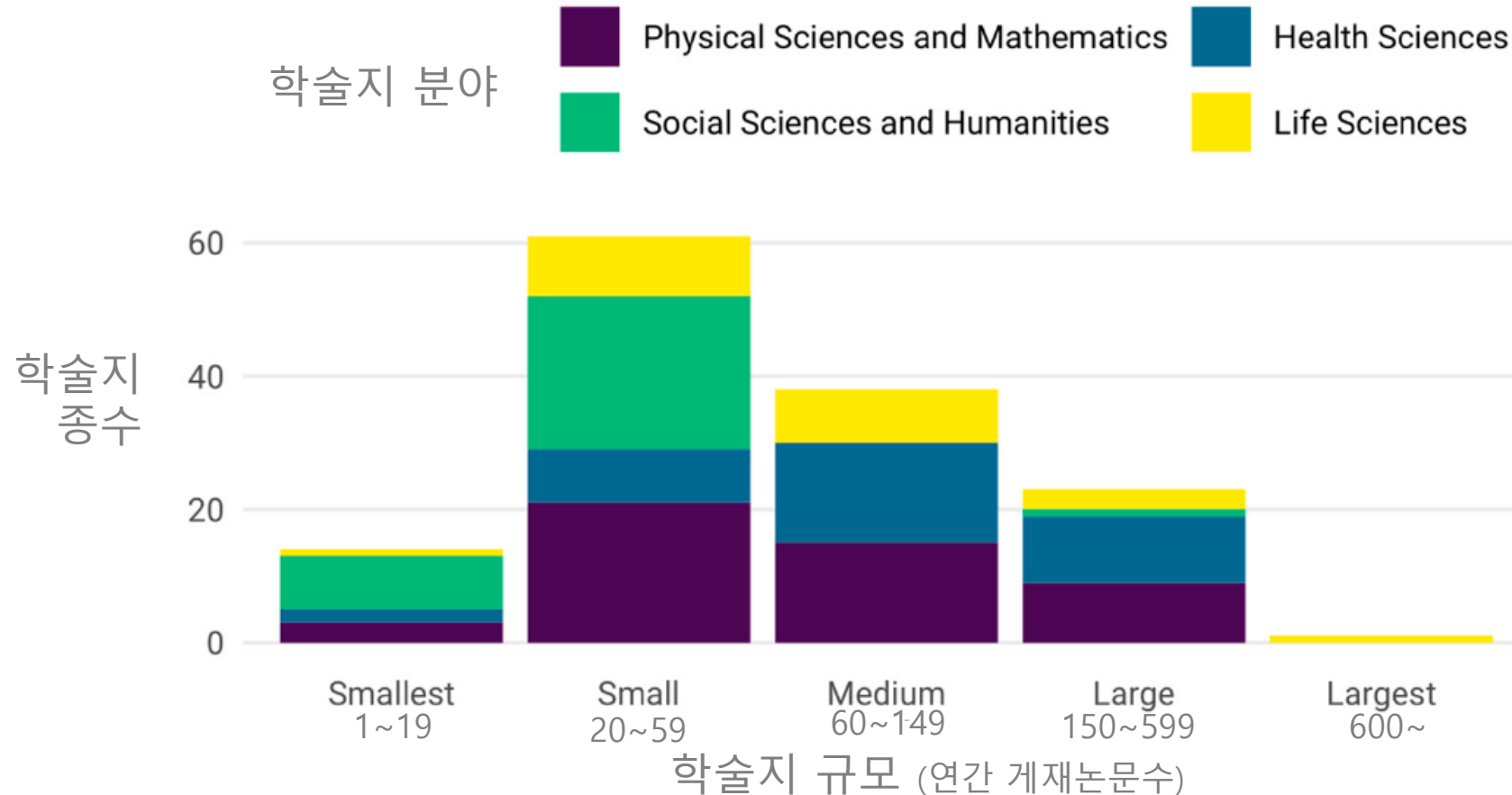
OA 학술지 출판 지속의 어려움 (역전환)

- OA에서 유료 학술지로 역전환된(reverse flip) 사례
- 2012년까지는 오래된 학술지의 역전환이 대부분 (유료→OA→유료)
- 2013년부터는 신생 학술지의 역전환이 증가함 (OA→유료)



OA 학술지 출판 지속의 어려움 (역전환)

- OA에서 유료 학술지로 역전환된(reverse flip) 사례
- 소형 학술지(연 20~59편 게재) 비중이 가장 큼
- 인문사회분야는 대부분 소형 학술지가 역전환됨



해외 학회 출판사의 OA에 대한 우려

- 해외 학회 출판사도 OA에 대한 우려가 적지 않음
- 작은 학회는 OA 운동 때문에 발생할 수 있는 이차 피해를 걱정함
 - 학문분야별 주요 학술지의 수입에 의존해서 학회 운영비용, 장학금 지급 등의 활동을 충당하고 있음
 - 대규모 상업 출판사는 일부 학술지를 OA로 전환하면서 재정 손실이 발생하더라도 다른 학술지의 구독 수입을 통해 유지 가능
 - 소규모 학회 출판사는 기껏해야 몇 종 안되는 학술지를 출판하고 있으므로 충격 흡수가 불가능함
- 작은 학회는 도서관과 OA를 협상하기 위한 역량이 부족함
 - 구독비/출판비 상계 협상을 위한 구독기관별 게재 논문수, 이용건수 등의 데이터 파악이 어려움
 - 개별 도서관과 직접 OA 구독 협상할 인력 부족
- 학회들 사이에서 일종의 눈치 게임이 진행중
 - “모두가 OA전환을 망설이면서 다른 학회가 먼저 움직일 때 어떤 일이 발생하는지 보고 싶어합니다” (사서 Rachael Samberg – UC Berkeley의 학술 커뮤니케이션국 책임자 겸 TSPOA 공동대표)

Plan S에 대한 인문사회과학 출판사들의 공개 서한

- 2018년 9월에 발표된 Plan S는 유럽 13개국의 16개 연구비 지원 기관이 공공자금 지원으로 발표된 학술논문에 대해서 전면 OA 출판하도록 의무화하는 계획
- 2019년 2월, 유럽과 미국의 46개 주요 인문사회과학 전문 출판사들이 연명하여 Plan S에 대해서 우려되는 점을 지적하는 공개 서한을 발표함
- 참여 출판사들은 과학기술 및 의학 분야 학술지에 맞도록 설계된 계획을 인문사회과학 분야 전반에 무차별적으로 적용할 때 의도치 않았던 결과와 문제점이 발생할 수 있다는 우려를 제기하고, 이런 상황을 피할 수 있는 아이디어를 제안하고 있음

Plan S에 대한 인문사회과학 출판사들의 공개 서한

- 연구비 지원
 - 인문사회과학 분야에서는 연구자가 APC를 충당할 수 있는 연구비 지원이 매우 적음
- 서평, 논평
 - 인문사회과학 학술지에 흔히 게재되는 서평이나 논평을 위한 연구기금은 거의 없음
- 단행본
 - 인문사회과학 분야에서는 단행본 출판도 매우 중요하므로 OA 단행본 출판 모델 필요
- 학술지 커뮤니티
 - 인문사회과학 커뮤니티는 소규모, 참여 범위/언어/구독 기반이 특정 국가/지역에 한정
- 출판 환경
 - 인문사회과학 분야는 소수의 대형 출판사가 과점하지 않고 중소 출판사, 가족경영 출판사, 분야 특화 출판사 등으로 다양한 형태, 다양한 규모의 출판사가 공존
 - 출판사의 다양성, 출판물의 다양성을 고려하면 인문사회과학 분야 OA 추진 과정에서는 단일 모델이 아닌 다양한 모델을 시도해야 함

OA 학술지 편집자가 원하는 도움 (해외)

- 스위스 취리히(대) 중앙도서관 사서 Keller(2015)의 스위스 학술지 편집자 대상 인터뷰
 - 취리히 대학 내에서 발행되는 14종 OA 학술지 (1종을 제외하고 모두 인문 사회분야)
- 기술적 여건
 - 출판사나 도서관의 지원을 받고 있는 학술지는 출판플랫폼 등 기술적 여건이 양호하나, 그렇지 못한 학술지는 어려움에 처해 있음
- 대부분의 편집자들이 공통적으로 필요로 하는 도움은 재정과 인력
- 편집자들이 OA 출판에서 도서관에 기대하는 역할은? *'Where do you see a role for the library?'*
 - 인터뷰 전에는 어느 편집자도 도서관이 OA 학술지 출판에 도움을 줄 수 있다고 생각해본 적이 없었음
 - 인터뷰 과정에서 학술지 평가, DOI 발행, CCL 설정, DOAJ 등록 등에 도움을 받을 수 있음을 알게 된 편집자들은 즉시 도움을 청함
- 상당수의 편집자, 특히 학회지 편집자들이 다른 OA 학술지 편집자들과 정보 교환하고 협력하기를 절실히 원하고 있음

재정
인력

컨설팅

정보교환
상호협력

OA 학술지 편집자가 원하는 도움 (국내)

- 2020년 11월, 국내 인문사회분야 학회지 출판 담당자들과의 인터뷰에서도 유사한 경향이 확인된 바 있음 (정경희, 이재윤, 정은경, 최상희, 2020)

- "OA 전환과정에서 어려움은 크게 원문을 공개하는 과정의 실무적 사항들과 유료 학술지DB업체로부터 받았던 라이선스 비용의 중단으로 인한 학술지 출판의 재정 문제"
- "연구자 집단에게 OA는 지식의 공공성을 실천하는 과정이고 이 과정에는 연구자 집단 스스로의 성찰이 필요하며 학회가 자발적으로 OA 전환을 이루어갈 수 있도록 공공기관의 지지가 필요"
- "학회마다 문화나 상황이 다르므로 ... (중략) ... 학회의 고유성과 전통을 살리면서도 연합과 협동이 이루어지는 연대방식이 좋겠다."

컨설팅
인력
재정

정보교환
상호협력

OA 학술지 출판 지원 해외 사례

도서관 주도 Open Library of Humanities (OLH)



국가 주도 노르웨이 HUMSAM 컨소시엄




Norwegian Ministry
of Education and Research



The Research Council
of Norway

Open Library of Humanities (OLH)

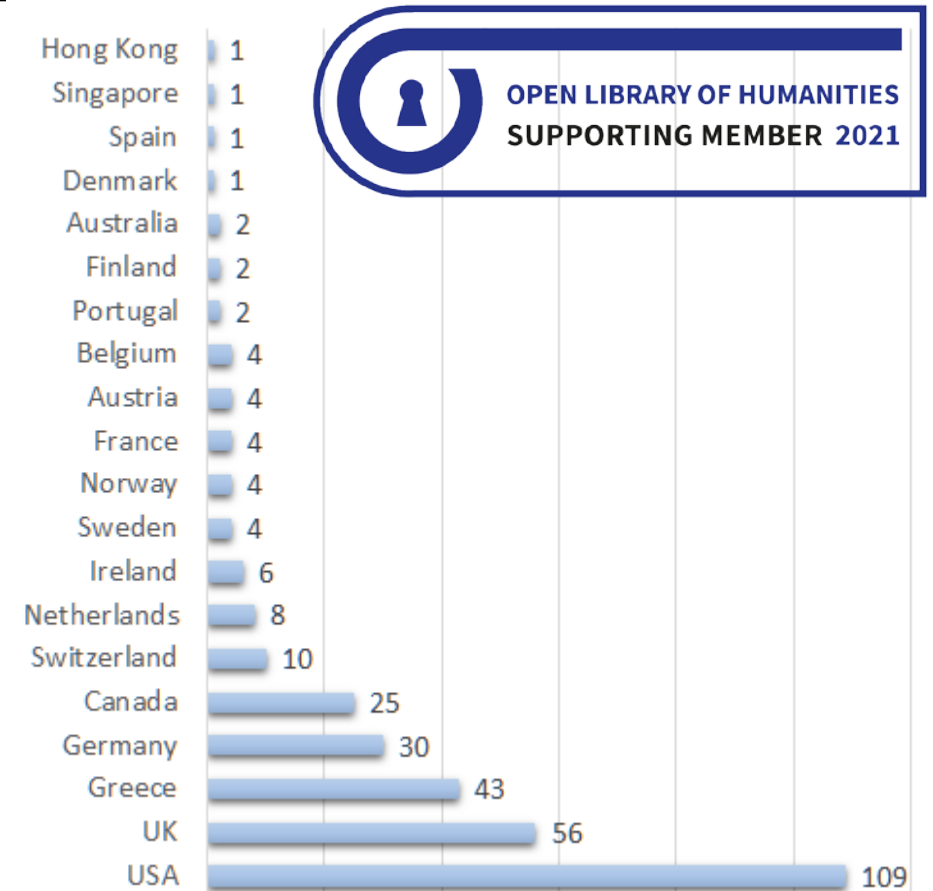
<https://www.openlibhums.org/>

- 2015년 9월 시작, OA 학술지 출판 및 기존 학술지의 OA 전환을 지원하는 도서관 컨소시엄 (런던대학 버크벡칼리지에서 운영, M.P. Eve가 상근) 

- 2021년 11월 현재 20개국 317개 기관 참여

- 11개 Higher supporters
 - 분담금 2배 납부 기관
 - University of Edinburgh 등 영국 9개 기관 포함
- 306개 Regular supporters
 - 미국, 영국, 그리스, 독일, 캐나다 순
 - 대부분이 대학 도서관
 - Harvard, Princeton, Yale, Carnegie Mellon, MIT
 - U Toronto, Cambridge, Leiden 등

- 국립도서관 참여
 - 네덜란드, 스웨덴, 그리스



Open Library of Humanities (OLH)

- 인문사회 분야 비영리 OA 출판사 기능과 동시에 기존 학술지를 OA로 전환하는 사업 추진
- Andrew W. Mellon 재단의 지원금을 초기 자금으로 하여 발족
- 도서관 컨소시엄 모델
 - 참여 도서관은 연회비 (€500 - €1500) 납부
 - 연회비는 OLH와 연계된 학술지의 APC 대납에 사용
 - 참여 도서관이 투표하여 APC 지원 대상 학술지 선정
- '공정한 OA 원칙'을 준수하는 출판사와 협력, 기존 학술지를 OA로 전환하도록 지원하기 위해서 **기존 구독 예산을 APC 지원 예산으로 변경**



2011년 말

- OLH 자체 출판 플랫폼으로 현재 27종 학술지 출간중 (인문사회 메가 학술지 포함)
 - 참여 희망 학술지들이 많으나 출판품질 유지를 위해 대부분 거절 (Watkinson, 2018)

➢ Edwards, C. (2016). Building a Non-APC Business Model for Humanities Journal Publishing. Retrieved from <https://oaspa.org/wp-content/uploads/2016/10/Caroline-Edwards-Talk-Virginia-Sept.-2016.pdf>

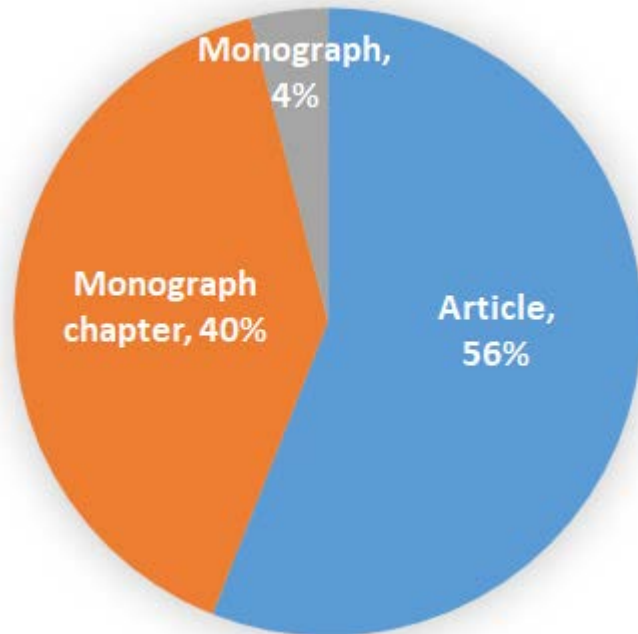
➢ "Open Library of Humanities". Wikipedia. Retrieved from https://en.wikipedia.org/wiki/Open_Library_of_Humanities

➢ Watkinson, A. (2018). APE 2018 Selected Reports. Information Services & Use, 38(4), 193-200. <https://doi.org/10.3233/ISU-180025>

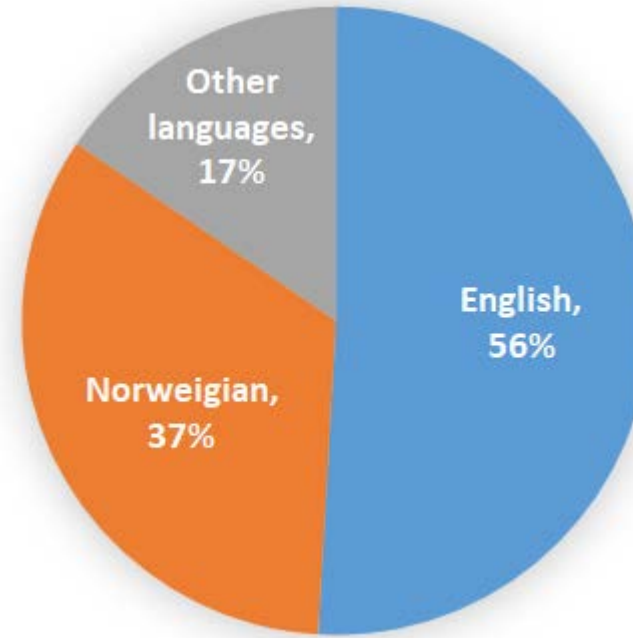
노르웨이의 인문사회과학 학술지 OA 전환

- 노르웨이 교육연구부의 자국 학술출판 현황 조사 [The Humanities in Norway](#)

인문학 연구 출판물 **유형**
(2011-2015)



인문학 연구 출판물 **언어**
(2011-2015)



노르웨이의 인문사회과학 학술지 OA 전환

- 자국어(노르웨이어)로 자국 문화를 연구하는 노르웨이 인문학 학술지가 지속적으로 OA로 발행되도록 지원
- 2015년, 노르웨이 연구위원회가 10여년 간 운영하던 인문사회분야 학술지 발행 지원사업을 2017년부터 OA 학술지만을 대상으로 하는 것으로 변경
- 자국 출판 환경에 대한 조사 사업을 실시하여 2017년 백서 발간
- 자국 OA 학술지 구독 국가 컨소시엄 시범 사업을 2018년부터 3개년 사업으로 실시 (도서관 컨소시엄 방식)
 - 대상은 동료 심사를 거치는 해당 분야의 핵심 학술지,
 - 저자의 2/3 이상이 노르웨이 기관 소속,
 - 발행처가 노르웨이 학술기관인 학술지

노르웨이의 인문사회과학 학술지 OA 전환

- 2018-2020 시범사업 HumSam 컨소시엄
 - 노르웨이 연구위원회가 학술지 구독 컨소시엄에 연차별 기금 지원
 - 노르웨이 교육연구부가 OA 전환계약을 위한 재정 지원
 - 베르겐 대학 등 컨소시엄 참여 기관은 이전 구독비용에 준하는 예산 지출에 동의
- 2017년 가을, 41종의 학술지 지원 응모
 - 대부분은 이전 발간지원사업을 받아온 학술지
- 출판위원회에서 41종 학술지 중 25종을 선정
 - 출판위원회는 인문학 분야 대표 3인, 사회과학 분야 대표 3인으로 구성
 - 2018년부터 3년 동안 공개조건 구독(S2O) 방식으로 지원
- 최종 연간 지출 예산 910만 크로네 (약 12억6천4백만원)
 - 교육연구부: 360만 크로네 (약 5억원)
 - 연구위원회: 500만 크로네 (약 6억9천5백만원)
 - 대학: 50만 크로네 (약 6천9백만원)



노르웨이의 인문사회과학 학술지 OA 전환

- HumSam 컨소시엄 2021-2024 사업
 - 2020년까지 지원한 이전 사업에 대한 평가 후 2021-2023 출판 지원 사업 실시 중
- 2020년 6월, 42종의 학술지 지원 응모
 - 지난 사업에서 3년 간 지원받은 25종
 - 지난 사업에서 마지막에 추가된 11종
 - 신규 신청 6종
- 2020년 10월, 출판위원회에서 42종 학술지 중 28종을 선정하고 2차 지원사업 시작



해외 OA 학술지 출판 지원사업의 교훈

- Open Library of Humanities 사례
 - 시작은 공공기금에 의존하면서 도서관 컨소시엄으로 성장
 - 참여 도서관의 의견을 모아 지원 대상 학술지 선정
 - 기존 구독 예산을 APC 지원 예산으로 변경하면서 구독 학술지를 OA로 전환 유도
 - 공정 OA 원칙 준수
- 노르웨이 HumSam 컨소시엄 사례
 - 자국어 국내 학술지의 OA 출판비용을 대학도서관 컨소시엄을 통해 국가가 지원
 - 출판지원을 시작하기 전에 자국 인문사회 학술출판 생태계에 대한 엄밀한 조사 선행
 - 엄정한 심사를 거쳐 1년 단위가 아닌 3년 단위의 예산 지원
 - 대학도서관의 구독예산 일부를 활용하되 그것의 20배 정도 되는 국가예산을 전폭 지원

공정한 오픈 액세스 원칙

공정한 오픈 액세스 Fair Open Access



- Fair Open Access Principles (Fair Open Access Alliance, FOAA)
 - 도서관과 인문사회분야 연구자들이 공정 OA 연합(Fair Open Access Alliance, FOAA)'을 조직하고 발표한 원칙

<https://www.fairopenaccess.org/the-fair-open-access-principles/>

- 5가지 원칙

1. 투명한 소유구조, 학술커뮤니티가 컨트롤하고 책임져야함.
2. 학술지 논문의 저자가 저작권을 보유해야 함.
3. 모든 논문이 OA로 출판되고 분명한 OA 라이선스가 사용되어야 함.
 - 하이브리드 OA를 포함한 어떠한 구독 장벽도 허용하지 않음
4. 논문제출과 출판은 비용 지불여부에 좌우되거나 특정 기관이나 학회 구성원으로 제한되어서는 안됨.
5. 학술지를 위하여 출판사에 지불하는 비용은 어떤 것이라도 저렴하고 투명해야 하며 수행된 업무에 비례해야 함.
 - 수수료는 페이지당 50달러 이하, 논문 1편당 1000달러 이하로 제시함.

=> 국내 환경에서 '공정한' 오픈 액세스 원칙은 어떠해야 하는가?

한국판 공정한 오픈액세스 원칙 모색

- FOAA의 공정한 오픈액세스 원칙을 국내 환경에 맞추어 재설정할 필요가 있음
- 5가지 원칙에 관한 국내 현황 (O,X)
 1. 투명한 소유구조, 학술커뮤니티가 컨트롤하고 책임져야함.
○ 국내는 대부분 실천하고 있음 (일부 국내 약탈적 학술지 후보를 경계해야 함)
 2. 학술지 논문의 저자가 저작권을 보유해야 함.
○ X 학회가 저작권을 이양받는 국내 관행의 변화 필요 (변화에 대한 공감대는 형성)
 3. 모든 논문이 OA로 출판되고 분명한 OA 라이선스가 사용되어야 함.
○ CC-BY 라이선스에 대한 학회와 기관의 이해 노력 필요
 4. 논문제출과 출판은 비용 지불여부에 좌우되거나 특정 기관이나 학회 구성원으로 제한되어서는 안됨.
X 국내의 경우는 투고료/게재비를 내야만 게재 가능, 학회 회비 감소를 우려해서 회원으로 투고 자격을 제한하기도 함
 5. 학술지를 위하여 출판사에 지불하는 비용은 어떤 것이라도 저렴하고 투명해야 하며 수행된 업무에 비례해야 함.
X 국내의 경우는 아직까지 비용 공개에 대한 공감대가 형성되지 않았으며, 적정 출판비용에 대한 합의가 필요함





OA 출판 활성화를 위한 해외 도서관과 대학의 노력

사서가 OA 운동을 지원하는 방법 (ALA, 2007)

미국도서관협회

1. 기관 내 연구자를 대상으로 OA의 중요성과 OA 출판을 위해 알아야 할 사항에 대한 워크숍 개최하기
2. 기관 내 연구업적 평가에 OA 학술지 논문이 포함되도록 옹호하기
3. 자관의 전자정보원, LibGuide 등에 OA 리포지터리와 OA 학술지를 포함하여 이용 유도하기
4. 출판된 논문을 OA 리포지터리에 올릴 수 있도록 출판사와 협상하는 방법을 이용자에게 안내하여 저자의 저작권 홍보하기
5. OA를 "기술 문제(technology issue)"로만 간주하지 말아야 하며, OA는 지적자유 문제이기도 하므로 디지털 컬렉션, 학술 커뮤니케이션, IT 담당 이외의 다른 사서도 이해관계자와 소통하면서 그들의 이익을 옹호함과 동시에 그들에게 OA 관련 문제를 알리기
6. OA 운동과 관련된 토론 그룹이나 RSS 피드 등을 구독하여 변화와 발전 상황을 파악하기
7. OA와 저작권의 관계에 대해서 학습하기
8. 공공도서관 이용자가 학술정보, 특히 의학 정보 및 과학기술 정보에 영구적으로 장벽없이 접근하는데 있어서 OA가 꼭 필요함을 알리기
9. 이용자가 국가에 세금을 냈다는 것은 이용자가 정부 재원에 의한 연구에 자금을 지원했음을 의미한다고 상기시켜주기

도서관과 학회의 직접 협의

- Society Publishers Accelerating Open Access and Plan S (SPA-OPS) 프로젝트
 - Wellcome Trust, UK Research and Innovation, ALPSP (학회출판사협회) 후원
 - 국제도서관컨소시엄연맹(ICOLC) 회원 설문조사(13개국 26개 컨소시엄 응답) 결과, 91% 컨소시엄이 OA를 전제로 한 새로운 구독 계약에 긍정적이라고 응답
 - (소규모) 학회 출판사와 구독 기관이 직접 계약하기 위한 계약서 템플릿과 지침 제공
- JISC Collections 
 - 180개 영국 도서관의 구독을 대행하여 생화학 학회와 영국의 브리스톨에서 7종 학술지의 OA 전환 계약 논의
- 호주 대학 사서 협의회 
 - 호주 39개 대학과 뉴질랜드 8개 대학을 대표하여 3개 학회(생화학 학회; 런던 미생물 학회; 유럽 호흡기학회)와 OA 출판 협의
 - 학술지 출판사와의 OA 전환협약(transition agreement)을 신속하면서 일관되게 효율적으로 진행할 수 있도록 비용 및 출판정보에 관한 표준 프레임워크를 개발하여 2021년 3월에 공개함 (가격 및 라이선스 설정 기준, 협약용 템플릿 4종)

☞ Brainard, J. (2019.9.16). "New deals could help scientific societies survive open access." Science Magazine. <https://www.sciencemag.org/news/2019/09/new-deals-could-help-scientific-societies-survive-open-access>

☞ Report and Toolkit to Support Learned Society Publishers Transition to Immediate Open Access. Retrieved from <https://www.coalition-s.org/spa-ops-project/>

☞ CAUL (2021). Fast Track to OA Toolkit for Publishers. Retrieved from <https://www.caul.edu.au/services-programs/content-procurement-services/consortium-vendors/fast-track-open-access>

연구자 대상 OA 안내 사업 -

Office of Scholarly Communication
University of California

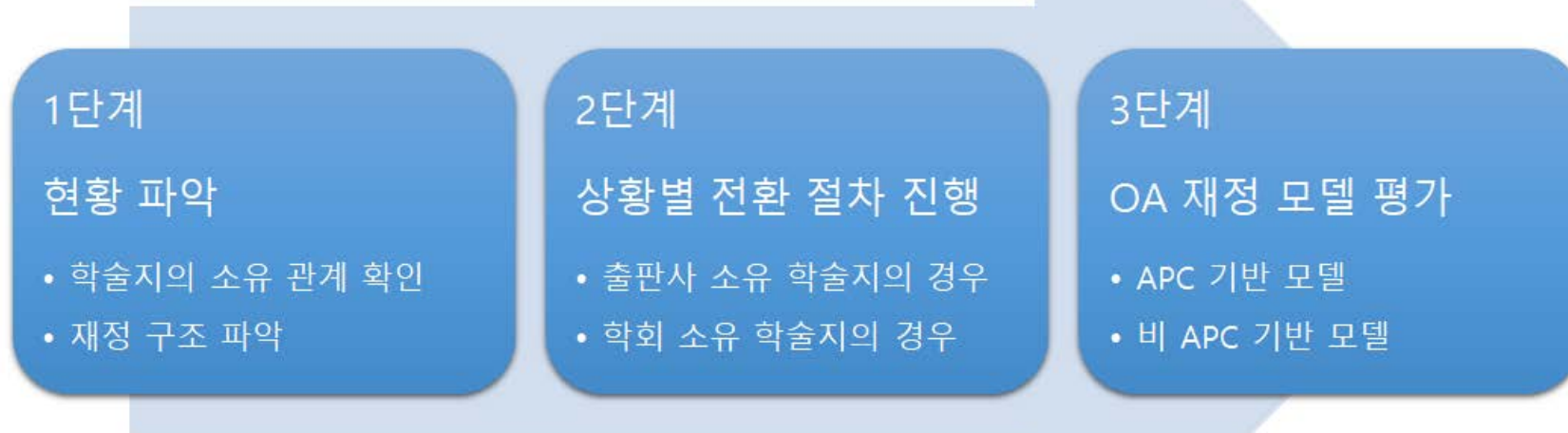


- 캘리포니아 대학 학술 커뮤니케이션 사무국(UC OSC)
 - UC OSC는 UCLA 등 10개 대학교가 소속된 캘리포니아 대학(University of California) 시스템의 학술 커뮤니케이션 담당 부서
 - 동향 모니터링, 대학 OA 정책 및 저작권 관리 및 교육, 출판사와 OA 협상, 성명서 작성 등 대외 활동 창구 역할
- UC OSC의 OA 관련 활동
 - 캘리포니아 대학 구성원의 OA 출판 지원
 - OA 학술지에 대한 APC 비용 지원 안내
 - UC 소속 연구자들을 위한 OA 출판 플랫폼 eScholarship 운영, 90여종의 학술지 이외에도 OA 단행본 및 프로시딩 출판
 - 캘리포니아 대학 계열 캠퍼스의 OA 지원 펀드 안내
 - 기존 학술지의 OA 전환 지원을 위한 정보와 지침 제공
 - 학술지의 OA 출판 전환 가이드 제공
 - 학술지의 OA 전환 컨설팅 체크리스트 제공
 - OA 전환을 고려하는 학술지 편집자를 위한 라운드테이블 주최 가이드 제공

연구자 대상 OA 안내 사업 –

Office of Scholarly Communication
University of California

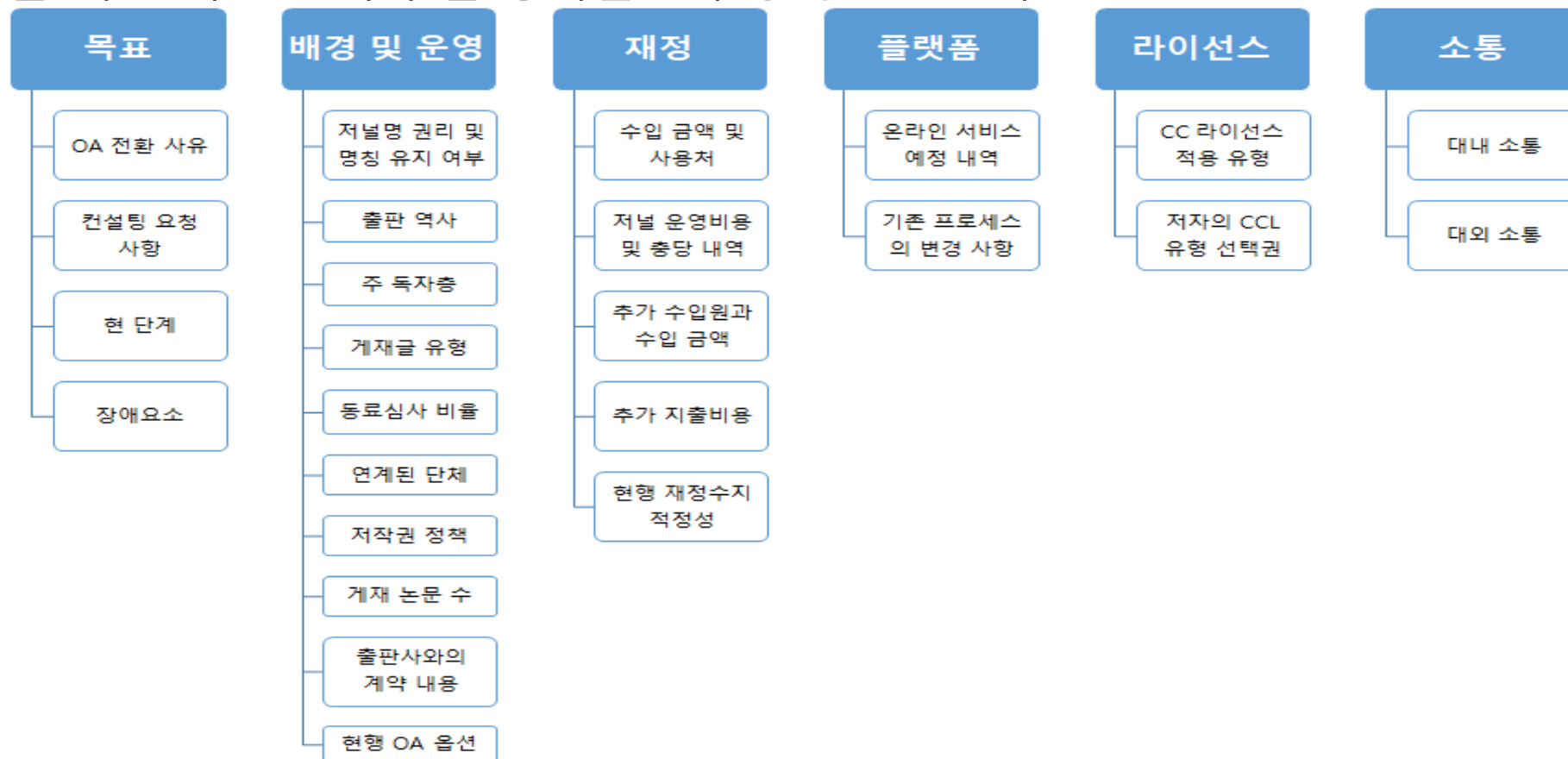
- 학술지 OA 출판 전환 가이드 제공 *Guide to Transitioning Journals to Open Access Publishing*
 - 저널 편집 및 관리 업무와 관련된 학자에게 **사서가 컨설팅을 제공**하기 위한 지침
 - OA 전환 과정 전반에 걸쳐 현행 발간예산, 이해관계자, 출판 모델 등을 비롯해서 필요한 모든 정보를 제공하며 각 과정마다 실질적인 도움을 받을 수 있는 곳을 안내



연구자 대상 OA 안내 사업 -

• 학술지 OA 전환 컨설팅 체크리스트 *Checklist for Consultations about Transitioning Journals to OA*

- **사서가** OA 출판으로의 전환을 희망하는 학술지 편집위원이나 학회 관계자에게 **컨설팅**을 제공할 때 함께 점검해야 할 항목을 6개 영역으로 정리



연구자 대상 OA 안내 사업 –

Office of Scholarly Communication
University of California

- 편집인들을 위한 라운드테이블 주최 가이드 *Hosting a Roundtable for Journal Editors*
 - OA 전환을 고려하는 학술지 편집인들을 위해 도서관이 주최하는 라운드테이블
 - 학술지 편집위원을 맡고 있으면서 OA 전환을 망설이거나 쉽게 추진하지 못하는 기관 내 연구자들을 위한 정보 교환 및 습득의 장이 될 수 있는 자리를 도서관과 사서가 마련
 - 라운드테이블을 주최할 때 필요한 사항과 관련 사례 및 작업 서류/초청장 견본 등 제시
 - 주최 가이드의 주요 내용

기관내 연구자 중 학술지 편집 활동 참여자 파악

행사 목표 설정

촉진자 역할과 기획자 역할 적임자 파악

행사 형식과 일정

초청 범위

실행계획과 준비

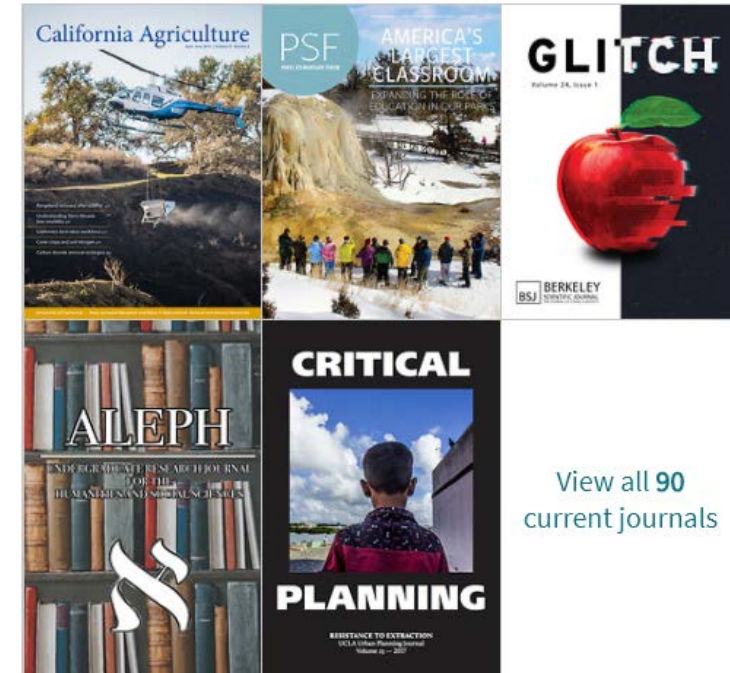
캘리포니아 대학의 OA 출판 플랫폼 지원



eScholarship Publishing + eScholarship Repository



- 대학 자체 OA 출판 플랫폼 + 기관 리포지터리
- eScholarship Publishing
 - OA 학술지, 단행본, 학술대회 자료집 등 출판 플랫폼
 - 편집 및 동료심사 시스템 기능 + 학술출판 전문가 서비스 및 컨설팅 서비스
 - 현재 90종 OA 학술지 출판
 - 국제 학술지, 법학리뷰지, 학내 발행 학술지 등 포함
 - UC 구성원(학과, 연구소, 출판부, 연구자)은 무료로 사용 가능



캘리포니아 대학의 OA 출판 플랫폼 지원



- 상세한 출판 가이드 제공 (41개 주제별)
 - Getting Started (1)
 - Managing Peer Review (6)
 - Publishing Accepted Papers (6)
 - Configuring Journal Settings (2)
 - Frequently Asked Questions (Journal Managers) (10)
 - Frequently Asked Questions (Journal Editors) (6)
 - Reviewers (1)
 - Starting a New Open Access Journal on eScholarship (2)
 - Copyright - journals (7)

Managing Peer Review

Start here: Processing new submissions

Wed, Jul 10, 2019 at 3:15 PM

How to prepare a manuscript for peer review

Wed, Jul 10, 2019 at 3:17 PM

Assigning and inviting reviewers

Mon, Oct 23, 2017 at 8:05 AM

Monitor reviewers' progress and assess incoming reviews

Mon, Oct 23, 2017 at 8:13 AM

Record an Editorial Decision and notify the submitter

Wed, Aug 14, 2019 at 9:08 AM

(Optional) Manage revisions or subsequent peer review rounds

Mon, Oct 23, 2017 at 8:26 AM

User Guides – Manage eScholarship Journals

• 상세한 출판 가이드 제공 (41개 주제별)

- Getting Started (1)
 - Information for New Journal Managers and Editors
- Managing Peer Review (6)
 - Start here: Processing new submissions
 - How to prepare a manuscript for peer review
 - Assigning and inviting reviewers
 - Monitor reviewers' progress and assess incoming reviews
 - Record an Editorial Decision and notify the submitter
 - (Optional) Manage revisions or subsequent peer review rounds
- Publishing Accepted Papers (6)
 - Prepare manuscript for publication
 - Upload a Galley Format PDF for public display
 - Issue creation, arrangement & publishing
 - Using the Quick Submit tool
 - Advertising your published issue
- Configuring Journal Settings (2)
 - Manage user permissions
 - Manage section headings
- Video Training 0
- Frequently Asked Questions (Journal Managers) (10)
 - Print sales
 - DOI Assignment for eScholarship journals
 - Directory of Open Access Journals
 - How to edit form emails
 - Optimizing for Google Scholar & other general SEO information
 - Changing the title of a journal
 - Screening submissions for plagiarism
 - ISSN for your journal
 - What is my journal's Impact Factor?
- Creating Custom Review Forms
- Frequently Asked Questions (Journal Editors) (6)
 - How do I make changes to a journal article that's in an issue that I've already published?
 - I just tried to publish a journal issue but it isn't showing up on eScholarship.org (or only some of the articles are appearing)
 - How can I add subheadings (or sections) to my journal's table of contents?
 - Can I delete journal section headings / subheadings that I'm no longer using?
 - How do I adjust publication date(s) for articles?
 - How do I add a cover image, issue title or issue description to a journal issue?
- Reviewers (1)
 - Responding to a Review Request & Completing the Peer Review Process
- Starting a New Open Access Journal on eScholarship (2)
 - Starting a journal on eScholarship
 - eScholarship Publishing: Roles and Responsibilities for Journal Managers, Editors and Publisher
- Copyright - journals (7)
 - What permissions do journals grant to eScholarship?
 - What permissions do authors grant to eScholarship journals?
 - How can we change our journal's author agreement?
 - How can we choose or change a Creative Commons license for our journal?
 - Why does eScholarship recommend that journals use Creative Commons licenses?
 - Which Creative Commons licenses does eScholarship recommend?
 - Which Creative Commons license should our journal choose?

Unless the industry rethinks open access prices, universities could soon be publishing peer reviewed work for themselves

Patrick Dunleavy, *Chair, LSE Public Policy Group and London School of Economics and Political Science*



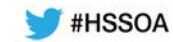
"산업계가 OA에 대해 태도를 바꾸지 않는다면
조만간 대학이 자구책을 마련할 것이다"

2013년, 런던정경대학 Dunleavy 교수



Open Access
Perspectives in the
Humanities and
Social Sciences.

A collection compiled and edited by the
LSE Impact of Social Sciences blog.



(2013)

대학을 위한 OA 체크리스트

- 유럽대학협회 EUA (European University Association)가 2015년 1판을 발표하고 2021년 10월 개정판을 제시



REPORT

The new university Open Access checklist

A practical guide on implementation

- 3가지 영역별 권고
2015년 1판은 기관 OA 정책 위주

EMPOWER

High-level policy/strategy

대학 OA 정책 실현

BUILD CAPACITY

Libraries and consortia

대학도서관/컨소시엄의 역할

REINFORCE EXISTING STRUCTURES

Academic community-driven Infrastructures

학회지 출판 인프라 지원

대학을 위한 OA 체크리스트

The New University Open Access Checklist

BUILD CAPACITY

Libraries and consortia

- 도서관과 컨소시엄에 대한 권고사항
 - APC 비용 모니터링
 - APC 비용 정보의 중앙집중 관리
 - 학술지별 APC 비용의 편차가 매우 심하므로 감시하면서 공정 OA 원칙에 따라 투명성이 확보되도록 유도
 - 일부 예외적인 학술지나 계약에 의해 APC 비용이 급증하는 것을 방지
 - !! 이중 지불(double-dipping)이 안되도록 유의 (구독 중인 하이브리드 저널에 APC 지불 배제)
 - 컨소시엄을 통해 순수 OA 출판사와 출판협약 체결
 - 규모의 경제 확보 (※협상비용 절감, APC 지출처리 효율화)
 - APC 지출 총액의 감축 유도
 - 출판시장의 경쟁 유도
 - !! 약탈적 성향이 있는 학술지에 먹이(APC)를 주지 않도록 유의
 - 소규모/학회 출판사와 OA 전환 계약 체결
 - 학술생태계 다양성 유지를 위해 소규모 학회 출판사의 지속가능성 보장
 - 국가(언어)별 또는 (학문)분야별 컨소시엄 협상/계약을 통해 거래비용 절감
 - !! 다수의 협상 진행을 위한 업무 과다에 유의 (※표준 협약서 활용, 학회 협의체 유도)
 - 대형 출판사와 OA 전환 계약 체결
 - 대학/기금기관 협력을 통한 범국가적 컨소시엄으로 구독 사업을 OA 사업으로 전환
 - !! 전환 계약은 세부사항에 따라 목적 달성에 실패할 수 있는 위험요소가 다수 존재함
 - !! 예산과 협상인력의 집중으로 인해 소규모 학회지의 학문 다양성을 저해할 수도 있음 (※대형 계약을 우선하면 안됨)

대학을 위한 OA 체크리스트

The New University Open Access Checklist

REINFORCE EXISTING STRUCTURES
Academic community-driven
Infrastructures

- 학회 주도 인프라 육성 권고

- 비영리 학회 출판 지원

- 소규모 학회와 학회지 직접 지원은 적은 비용으로 효과를 극대화할 수 있음

- !! 지속성이 없는 일부 학회 학술지에 유의

- 학술커뮤니케이션을 위한 공공(비영리) 인프라 지원

- DOAJ와 같은 OA 촉진을 위한 공공 인프라가 유지되도록 지원해야 함

- 기관 리포지터리 구축 및 활용

- Plan S 준수를 위해서 소속 연구자가 연구성과를 공개할 수 있는 인프라 제공

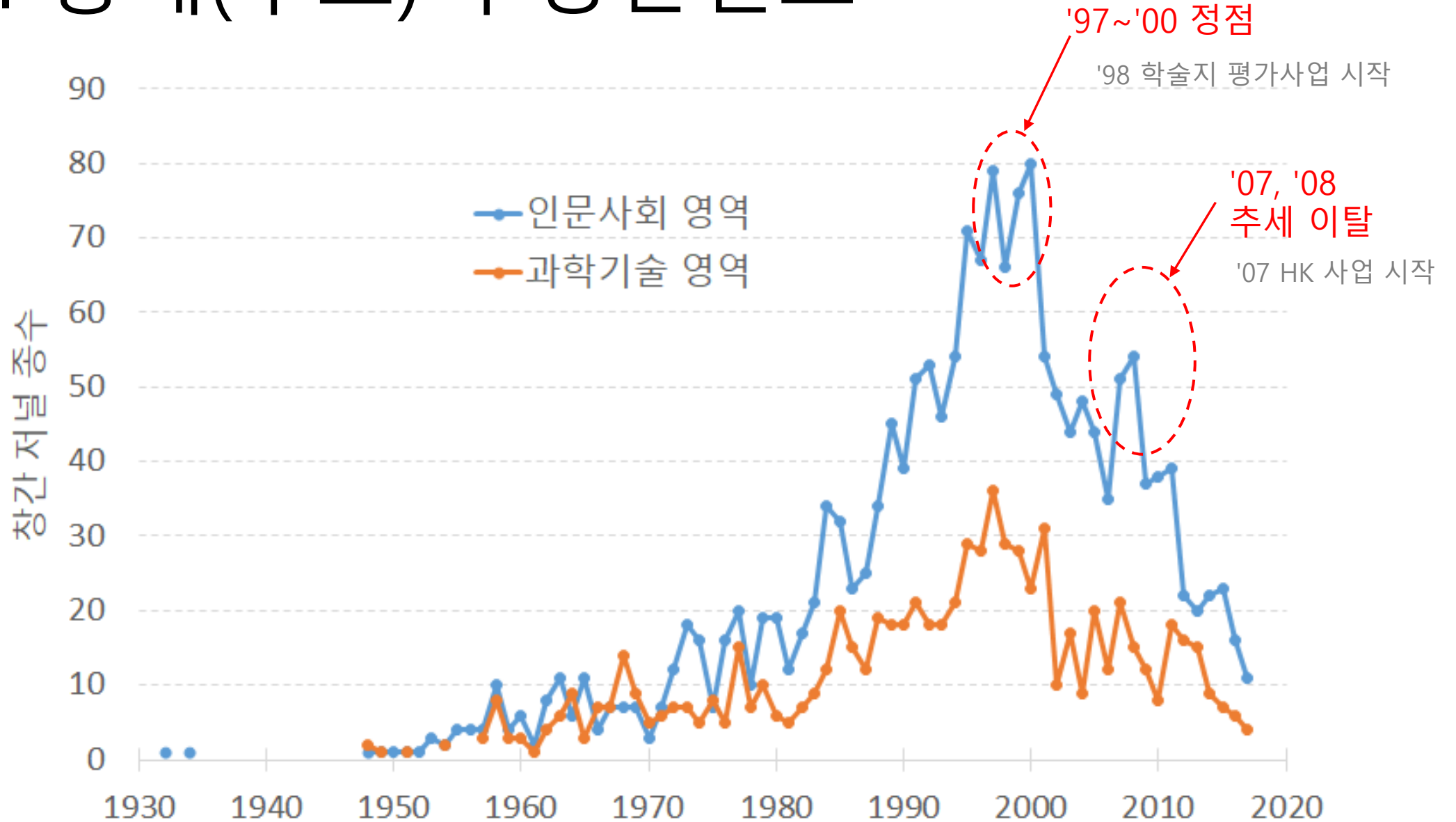
국내 도서관의 OA 구분 서비스 필요

- 국가도서관 및 개별 도서관
 - 학술(논문)자료의 OA 여부 구분 후 수집
- 검색 결과 구분 서비스
 - 자료 검색 결과에서 OA 논문 건수를 패킷으로 제시 (Web of Science 등 해외 상업 DB도 이미 시행중)
- 개별 학술지/논문의 OA 여부 표시
 - 서비스 플랫폼에서 학술지 단위, 논문 단위별로 OA 여부 표시
- OA 및 무료 공개 논문 포함하는 공공 DB 활용 교육 강화

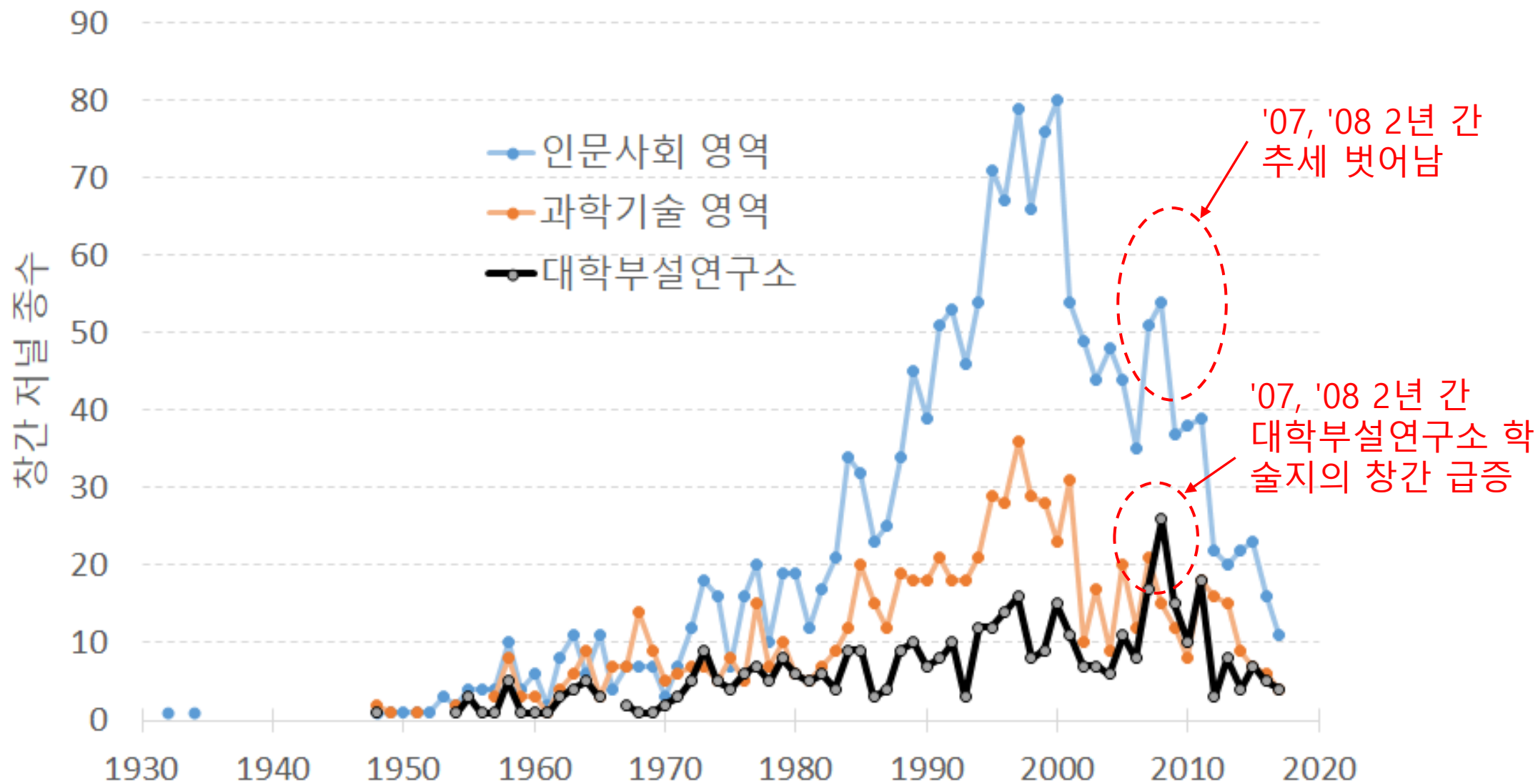


OA 출판 활성화를 위한
학술정책 변화 필요

KCI 등재(후보)지 창간년도



KCI 등재(후보)지 창간년도



학술지 평가 정책의 개선 필요

- 학술지 난립 유도 문제
 - HK 사업, 대학중점연구소 지원사업, 인문사회연구소지원사업 (선정) 평가 지표에서 '연구소 발전계획의 적합성'-'연구주제 관련 학술활동(학술대회/세미나 등 개최, 학술지/총서 등 발간) 추진계획을 요구
 - 결과적으로 인문사회 학술진흥 사업이 새로운 학술지 발행을 유도하고 있음
 - 연구소가 학술지를 발간하는 것은 자체 학술활동을 대외적으로 널리 확산시키는 것이 목적
 - 그런데 오히려 학술지 평가에서는 기관 발간 학술지가 자체 소속 연구자의 비율이 일정 기준 이하가 되도록 강제함으로써, 기관 발행 학술지의 존재 목적과 모순됨
- 학술지 평가의 투명성
 - 최근 국내 학술지의 양적 팽창이 지속되고 있음 (대형 학술지 증가)
 - 학술지 평가가 3년~5년 주기로 시행됨으로써 문제가 있는 학술지의 즉시 조치가 불가능함. 약탈적 학술지로 드러나도 등재지로 2년 이상 논문이 지속 게재될 수 있음
 - 학술지 정보 공시제도를 통해 학술지 평가에 정량지표로 사용되는 항목(논문게재율 등)과 출판비 조달 및 지출 내역 등을 매년 공개하도록 하고, 평가 시점에는 별도의 보고서 작성을 최소화해야 함
 - 이를 통해 학술지 운영이 대중의 감시하에 공개되도록 하고, OA 출판 지원으로 인해 오히려 약탈적 학술지가 연명하는 것을 방지해야 함
- 궁극적으로 우수 등재지 제도 등으로 악화되는 형식적 평가체제를 벗어나서, 연구자 공동체의 의사가 반영되는 실적 인정 방식 모색이 필요함
 - 특히 논문 게재율 등의 정량 평가 항목을 강화하려는 학술지평가제도 개선 방향이 매우 우려됨
 - 입시 경쟁률이 높은 대학이 곧 좋은 대학이 아니듯이, 게재율이 높은 학술지가 곧 좋은 학술지는 아님

학술지 출판 지원 정책의 개선 필요

- 학술지 출판에 투입되는 연구지원 재정의 이중 지원 문제 해소 필요
 - 학술지 발간지원 사업, 논문별 연구비 지원 사사표기
 - 해외 OA 추진 사례에서는 OA 기금이나 구독 예산에서 APC 대납 지원하되, 연구비 사사표기 논문은 제외하는 것이 통상임
 - 학술지 발간지원 사업에서 연구비 지원 논문의 비중을 별도로 고려해야 함
- 상업 유통 학술지에 대한 공공 자금 지원 문제
 - 학술지발간 지원사업이 예전에는 여럿에게 나눠서 발행비의 일부를 지원
 - 최근 소수에게 발행비를 100%까지 집중 지원하는 방식으로 바뀌었음
 - 그로 인해 상업 유통망을 통해 유통 수익을 상당히 거두고 있는 주요 학술지가 발행비 전액을 지원받게 됨
 - 오히려 재정적인 어려움이 있는 학술지일수록 발행비를 지원받지 못하는 모순이 나타남
 - 결과적으로 주요 학술지는 상업 유통 대가, 발행비 지원사업, 논문별 사사표기에 따른 추가 게재료의 3중 지원이 이루어지게 됨
- 노르웨이, 캐나다 등과 같이 공공자금의 출판지원은 OA 학술지로 한정하는 것을 고려해야함

결론 및 제언

- 단일 모델 또는 한 가지 국가 정책으로 모든 학술지가 OA로 전환하는 것은 불가능
 - 연구자, 구독기관, 기금기관, 학술지원기관 등의 이해관계자가 지속적으로 소통하면서 방안을 찾아나가야 함
 - 학술출판사의 역할이 미미한 국내 상황에서 단기적으로는 국가 및 공공 자금을 통한 다양한 OA 출판 모델이 시도되어야 함
- 유럽대학협회와 같이 국내 대교협 등에서 OA 정책과 지원 권고안을 논의해야 함
- 대학도서관에서 OA 자원 이용 활성화 필요
 - OA 학술지의 공개 링크 연결, 검색 결과에 OA 자원 구분 노출, OA 자원 이용교육 활성화 등
- 대학 연구자들의 OA 학술지 발행 지원
 - 예산 이외에도 OA 전환 방법과 절차에 대한 안내, 컨설팅 등의 서비스가 더 필요함
 - KISTI, NRF 등의 공공 OA 출판 플랫폼 활용 안내 및 지원 서비스 필요
- 국내 대학 발행 학술지의 OA 전환
 - 인문사회 분야에서 특히 비중이 높은 대학 발행 학술지의 OA 전환은 '기관 자금' 방식으로 진행하고, 구독 예산 절감분을 자체 학술지 발행에 투자
- 국내 학회 발행 학술지의 OA 전환계약 방법 모색
 - 노르웨이의 사례와 같이 국내 분야별 주요 학회지를 OA로 전환할 수 있도록 정부, 대학도서관 관계, 학술단체 협의체가 함께 논의하는 컨소시엄 등을 모색
 - 호주 대학사서협의회나 SPA-OPS와 같이 대학도서관과 학회출판사 간 표준 협약 개발 추진

참고문헌

- 이재윤, 정경희 (2020). 해외 인문사회과학 학술지 오픈액세스 전환 동향 연구. 정보관리학회지, 37(3), 301-326.
- 정경희, 이재윤, 정은경, 최상희 (2020). 한국연구재단 오픈액세스 정책 실행방안 연구. 정보관리학회지, 37(4), 255-286.
- 한국교육학술정보원 (2019). 2019 학술정보 글로벌 동향. vol. 7. 대구: 한국교육학술정보원.
- 한국교육학술정보원 (2019). 2019 학술정보 글로벌 동향. vol. 11. 대구: 한국교육학술정보원.
- Brainard, J. (2019.9.16). "New deals could help scientific societies survive open access." Science Magazine. <https://www.sciencemag.org/news/2019/09/new-deals-could-help-scientific-societies-survive-open-access>
- British Library Open Access Policy. Retrieved from <https://www.bl.uk/research-collaboration/policy/open-access-policy>
- Edwards, C. (2016). Building a Non-APC Business Model for Humanities Journal Publishing. Retrieved from <https://oaspa.org/wp-content/uploads/2016/10/Caroline-Edwards-Talk-Virginia-Sept.-2016.pdf>
- eScholarship Help Center. (n.d.) User Guides – Manage eScholarship Journals. Available from <https://help.escholarship.org/support/solutions/9000113179>
- Eve, M. P. (2018). How learned societies could flip to open access, with no author-facing charges, using a consortial model (January 21, 2018). Retrieved from <https://eve.gd/2018/01/21/how-learned-societies-could-flip-to-oa-using-a-consortial-model/>
- Harvard Library (2020). Advancing Open Knowledge. Retrieved from <https://library.harvard.edu/advancing-open-knowledge>
- Hook, D., Calvert, I., & Hahnel, M. (2019). The Ascent of Open Access: An analysis of the Open Access landscape since the turn of the millennium. London: Digital Science. Retrieved from <https://www.digital-science.com/blog/news/the-ascent-of-open-access-report/>
- Irawan, D. E., Abraham, J., Zein, R. A., Ridlo, I. A., and Aribowo, E. K. (2021). Open access in Indonesia. Development and Change, 52(3), 651-660. <https://doi.org/10.1111/dech.12637>
- "Libraries and the Internet Toolkit", American Library Association, May 29, 2007. Retrieved from <http://www.ala.org/advocacy/intfreedom/iftoolkits/litoolkit/openaccess>
- LSE Impact of Social Sciences blog (ed.) (2013). Open Access Perspectives in the Humanities and Social Sciences. LSE Public Policy Group and SAGE Publishers. Retrieved from <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/files/2013/10/Open-Access-HSS-eCollection.pdf>
- Matthias, L.; Jahn, N.; Laakso, M. The Two-Way Street of Open Access Journal Publishing: Flip It and Reverse It. *Publications* 2019, 7, 23. <https://doi.org/10.3390/publications7020023>
- Michael, A. (2019). Subscribe To Open: Annual Reviews' take on Open Access. Posted on The Scholarly Kitchen (APR 2, 2019). Retrieved from <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2019/04/02/subscribe-to-open/>
- Norwegian open journal in the humanities and social sciences. Retrieved from https://www.openaccess.no/Norske_åpne_hum-sam-tidsskrift/
- Open Library of Humanities. Retrieved from <https://www.openlibhums.org/>
- Rooryck, J., de Vries, S., & Eve, M. P. (2015). Open Access models for the humanities and the social sciences. Retrieved from <http://www.lingoa.eu/wp-content/uploads/2015/10/LingOA-model-LERU.pdf>
- Solomon, D., Laakso, M., & Björk, B. (2016). Converting scholarly journals to open access: A review of approaches and experiences. p.16. Available: <http://nrs.harvard.edu/urn-3:HULInstRepos:27803834>
- Speicher, L., Armando, L., Bargheer, M., Eve, M. P., Fund, S., Leão, D., Mosterd, M., Pinter, F., & Souyioultzoglou, I. (2018). OPERAS Open Access Business Models White Paper. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1323707>
- Trends for open access to publications. Retrieved from https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/strategy/goals-research-and-innovation-policy/open-science/open-science-monitor/trends-open-access-publications_en
- UC OSC. (2019). Checklist for Consultations about Transitioning Journals to OA. Retrieved from <https://osc.universityofcalifornia.edu/wp-content/uploads/2019/02/UC-OSC-Checklist-for-Journal-Flipping-Conversations.pdf>
- UC OSC. (2019). Guide to Transitioning Journals to Open Access Publishing. Retrieved from <https://osc.universityofcalifornia.edu/wp-content/uploads/2019/02/UC-OSC-Guide-to-Transitioning-Journals-to-OA.pdf>
- UC OSC (2019). Hosting a Roundtable for Journal Editors. Retrieved from <https://osc.universityofcalifornia.edu/open-access-at-uc/transitioning-journals-to-oa/hosting-a-roundtable/>
- Vega, P. C. (2019.11.13). The National Library of the Netherlands joins OLH LPS model. Retrieved from <https://www.openlibhums.org/news/353/>
- Wakeling, S., Creaser, C., Pinfield, S., Fry, J., Spezi, V., Willett, P., & Paramita, M. (2019). Motivations, understandings and experiences of open-access mega-journal authors: Results of a large-scale survey. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 70(7): 754-768. <http://doi.org/10.1002/asi.24154>
- Watkinson, A. (2018). APE 2018 Selected Reports. *Information Services & Use*, 38(4), 193-200. <https://doi.org/10.3233/ISU-180025>